

1. Примерный пакет диагностических методик для организации диагностической деятельности специалистов ПМПК для детей старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет)

1.1 Методические рекомендации по использованию методических средств специалистами ПМПК для детей старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) и выделяемых сфер анализа психического развития, позволяющих произвести качественно-уровневый анализ.

Данный пакет предназначен для возрастного диапазона старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) и предполагает, что данные методические средства, включающие методики, для обследования различных сфер психической деятельности подростка и особенностей его поведения и развития, в том числе, эмоционально-личностного, могут использоваться различными специалистами ПМПК (психологом, дефектологом, логопедом).

Методики для деятельности педагога-психолога ПМПК, включенные в примерный пакет, ориентированы на оценку, как специфики развития познавательной деятельности, так и различных особенностей поведения, личностного развития, характера аффективно-эмоционального реагирования ребенка, специфики коммуникации с взрослым.

В пакете представлен ряд методик для проведения логопедического обследования, позволяющих выявить особенности состояния компонентов речевого развития подростка этого возрастного диапазона, а также методики, используемые в деятельности учителя-дефектолога ПМПК, для оценки уровня овладения программным материалом по русскому языку и математике детьми старшего школьного возраста и среднего профессионального образования (от 15 до 18 лет) в соответствии с программой обучения.

Для каждой методики, представленной в примерном пакете, предусмотрен качественно-уровневый анализ результатов выполнения.

При этом критериями выделения качественно-уровневой оценки является:

1. Качество и особенности выполнения соответствующих заданий (приведено в описаниях для каждой методики);
2. Стратегия выполнения подростком заданий;
3. Особенности поведения и аффективно-эмоционального реагирования в процессе обследования;
3. Объем и характер необходимой помощи со стороны специалиста для выполнения задания, в том числе, особенности взаимодействия с подростком.

Логика составления примерного пакета диагностических методик предполагает, что каждый специалист ПМПК (психолог, логопед, дефектолог) может выбрать из

приведенного для каждого из них достаточно широкого набора диагностикумов, именно те методические средства, которые необходимы для проведения обследования конкретного ребенка и оценки его особенностей развития и поведения. Тем более, что сами методики представлены по степени их усложнения, как, частично в каждом пакете, так и в разных возрастных диапазонах, а также ориентированы на анализ аффективно-эмоционального реагирования подростка.

Таким образом, использование всего пакета в целом для обследования одного ребенка нецелесообразно ни по временным, ни по иным соображениям.

Специфика оценки степени ограничений по соответствующим направлениям обследования каждым специалистом ПМПК (отдельно психологом, логопедом, дефектологом) приведены в соответствующих разделах пакета.

Данный пакет предназначен для обследования несовершеннолетних учащихся средней школы юношеского возраста (от 15 до 18 лет) с девиантным поведением. Данные методические средства, включающие методики, для обследования различных сфер психической деятельности юноши и особенностей его поведения и развития, в том числе, эмоционально-личностного, могут использоваться психологом ПМПК.

Примерный пакет диагностических методик предназначен для оценки особенностей девиантного поведения несовершеннолетних, а также специфики когнитивной сферы и познавательной деятельности в целом, индивидуально-психологических особенностей, эмоциональной, мотивационной и регуляторной сфер, специфики взаимодействия и коммуникации с взрослым.

Одним из существенных вопросов является проблема индикаторов девиантного поведения (в т.ч. факторов риска формирования отклоняющегося поведения, защитных механизмов или сохранных сторон, на которые возможно опираться в процессе непосредственной практической работы с несовершеннолетним в образовательном или ином учреждении), на которые могут обращать внимание специалисты ПМПК, и которые могут быть положены в основу рекомендательной части заключения ПМПК. Более того, эти индикаторы обосновывают и применение того или иного инструментария, рекомендованного для проведения обследования ПМПК несовершеннолетних с девиантным поведением в целом и каждом конкретном случае. При обследовании несовершеннолетних с девиантным поведением, прежде всего, важно проанализировать особенности способности к произвольной регуляции деятельности. В качестве таких индикаторов в самом общем виде могут выступать особенности:

- регулятивных характеристик деятельности в целом в процессе обследования (целостный анализ поведения);

- познавательной деятельности (выявление факторов риска формирования девиантного поведения, нарушенных и сохраненных сторон психической деятельности как компенсаторных ресурсов развития) и ее зрелости;
- уровня общей осведомленности, способности делать перенос и ориентироваться в различных социальных ситуациях, обучаемости;
- эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сфер;
- ценностно-смысловой сферы и правосознания;
- индивидуально-психологических особенностей;
- патопсихологических симптомокомплексов (в тех случаях, когда они выявлены);
- факты из истории жизни несовершеннолетнего (например, состоит ли на внутришкольном учете, в КДН и ЗП, ПДН; как характеризуется с места учебы и др.).

Таким образом, данные индикаторы предполагают проведение в процессе обследования ПМПК патопсихологического исследования с соответствующим набором методик, а также других методик, используемых для диагностики индивидуально-психологических особенностей, смысловой сферы, правосознания, саморегуляции и др. Одним из принципов составления пакета методик является целостный качественный анализ данных, получаемых специалистами ПМПК в процессе изучения представленных на комиссию материалов, данных клинической беседы, поведения несовершеннолетнего в процессе обследования, сопоставления результатов каждой методики отдельно и всего обследования.

В соответствии со статьей 2 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 г. N 1082 «Об утверждении положения о психолого-медико-педагогической комиссии» ПМПК *«создается в целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонениями в поведении, проведения их комплексного психолого-медико-педагогического обследования и подготовки по результатам обследования рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, а также подтверждения, уточнения или изменения ранее данных рекомендаций».* Следует отметить, что Комиссия, относясь к ведомству системы образования, также входит в государственную систему профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, деятельность которой регламентируется Федеральным законом от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 02.04.2014, с изм. от 04.06.2014) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Таким образом, проведение квалифицированного обследования и составление развернутого заключения ПМПК играет существенное значение не только для организации обучения и

воспитания несовершеннолетних с девиантным поведением, т.к. должно содержать в себе в т.ч. и рекомендательную часть, но и для профилактики правонарушений в широком смысле. Обследование несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет имеет особое значение, т.к. данный возрастной период соотносится с нормами уголовного законодательства (возраст уголовной ответственности определен законодателем с 14 лет), и, соответственно, заключение и рекомендации ПМПК могут играть важную роль в процессе решения трудных жизненных или юридически значимых ситуаций с участием несовершеннолетних (на досудебном, судебном и постсудебном этапе как в уголовном, так и гражданском процессах).

В работе ПМПК с несовершеннолетними с нарушениями поведения может быть предложено несколько моделей процедуры ПМПК, которые, однако не исчерпывают другие варианты.

1 модель «Экспертная» состоит из ряда этапов:

- на первом этапе специалисты ПМПК изучают и анализируют материалы, представленные для комиссии, в которые могут входить различные документы, описывающие социальную ситуацию несовершеннолетнего, характеристики с места учебы, заключения других специалистов и иную информацию. На основе этого этапа специалисты ПМПК могут подбирать также батарею методик для каждого конкретного случая;

- на втором этапе проводится собственно обследование несовершеннолетнего. Данный этап включает в себя проведение клинической беседы, комплексного экспериментально-психологического исследования и наблюдения за несовершеннолетним в его процессе, и может длиться на протяжении нескольких дней;

- на третьем этапе проводится анализ результатов обследования, сопоставление данных с материалами, изученными на первом этапе и данными клинической беседы, после чего составляется подробное заключение ПМПК с выводами и рекомендательной частью.

2 модель «Констатирующая» заключается в экспресс-обследовании несовершеннолетнего в течение 1-2 часов и составлении заключения комиссии по результатам обследования, а также рекомендаций.

В процессе работы с несовершеннолетним методики подбираются индивидуально в зависимости от возраста несовершеннолетнего, особенностей его психического развития, специфики проблем поведения, а также в соответствии выделенными индикаторами и на основе принципов взаимодополняемости и взаимопроверяемости информации, получаемой во время обследования.

Примерный пакет диагностического инструментария содержит в себе качественно-уровневый анализ результатов выполнения методик в соответствии с категориями

Международной классификацией функционирования (МКФ), основанный на следующих критериях:

1. Особенности мотивационной направленности несовершеннолетнего в процессе обследования (старательность, пассивная старательность, пассивность), понимания контекста ситуации обследования;
2. Особенности поведения, установления контакта и взаимодействия с несовершеннолетним в процессе работы;
3. Качество и особенности выполнения заданий несовершеннолетним. Особенности деятельности в целом;
4. Особенности и содержание корректирующей помощи, предъявляемой специалистом-психологом несовершеннолетнему в процессе обследования, необходимой для выполнения заданий.

Для каждой методики примерного пакета диагностического инструментария приведены соответствующие категории *профиля функционирования (в определениях МКФ)*. Каждая категория должна быть оценена с точки зрения *степени ограничений жизнедеятельности* по этой категории.

1.2 Оценка специфики развития познавательной деятельности, личностного развития подростка старшего школьного возраста и среднего профессионального образования (от 15 до 18 лет) особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации в процессе обследования педагогом-психологом ПМПК

1.2.1 Методические рекомендации по определению степени ограничения при оценке специфики психического развития, поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования подростка и специфики коммуникации с взрослым педагогом-психологом ПМПК

Результаты обследования должны быть оценены с точки зрения степени ограничений.

При этом предусмотрена следующая градация выполнения заданий каждой методики, входящей в психологический раздел пакета, анализа поведения и коммуникации несовершеннолетнего:

1-ая степень ограничения – Проблем выполнения нет или психолог фиксирует легкие проблемы, единичные ошибки при выполнении соответствующих заданий в каждой методике. Качество выполнения в целом соответствует возрасту. Помощь специалиста либо не требуется, либо представляет собой мотивирующую помощь.

2-ая степень ограничения – Психолог регистрирует умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении соответствующих заданий. Ребенок допускает

умеренное количество ошибок, задания выполняются и исправляются ребенком самостоятельно (без обучающей помощи взрослого). При этом психологом оказывается стимулирующая, организующая (создание внешней программы деятельности) помощь, а также в качестве помощи может вводиться дополнительная мотивация.

3-я степень ограничения – Ребенок самостоятельно выполнить задание не может. Стратегия деятельности может быть непоследовательная. Для выполнения соответствующих заданий требуется большой объем обучающей помощи взрослого. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи психолога. Ошибки ребенок замечает не всегда, критичность к собственной деятельности и ситуации снижена. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

4-ая степень ограничения – Ребенок не в состоянии выполнить соответствующие задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи со стороны психолога. В своей деятельности ребенок не учитывает собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

1.2.2 Методические средства, используемые педагогом-психологом ПМПК для оценки специфики развития познавательной деятельности, личностного развития подростка старшего школьного возраста и среднего профессионального образования (от 15 до 18 лет), особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации, позволяющие произвести качественно-уровневый анализ.

Метод наблюдения за поведением несовершеннолетнего и взаимодействием с взрослыми. Краткая аннотация. Является вспомогательным методом, включенным в контекст других методов исследования: и беседы и эксперимента. Наблюдение, как и беседа, дополняет, уточняет данные исследования, позволяет рассмотреть психическую деятельность и личностные особенности обследуемого в контексте выполнения экспериментальной деятельности и общения с экспериментатором как реальный пласт его жизни.

Цель: проанализировать феноменологию поведения в процессе обследования в целом и при выполнении конкретных методик.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе наблюдения специалист-психолог анализирует те явления, которые он видит, с точки зрения деятельности несовершеннолетнего в определенной ситуации и с этой целью оказывает известное влияние на складывающуюся ситуацию с тем, чтобы

стимулировать определенные поведенческие реакции обследуемого. В процессе наблюдения отмечаются вербальные и невербальные реакции обследуемого, в целом его поведение и деятельность во время выполнения заданий. Результаты сопоставляются с данными беседы, результатами выполнения заданий, материалами личного дела.

Оцениваемые показатели.

Позволяет провести целостный макроанализ поведения во время исследования. Оценивается критичность, продуктивность, адекватность поведения, принятия ситуации обследования, особенности общения и взаимодействия со взрослыми, особенности реагирования на инструкции, аффективные реакции на трудности и ситуации успеха/неуспеха, помощь со стороны взрослого, отношение к собственным ошибкам и контроль за своими действиями, в целом эмоциональная реактивность, переживания, отражающие личностную динамику, характер актуализации знаний, способность опираться на прошлый опыт и возможность приобретать новый. Также позволяет увидеть нетипичные для данного возраста проявления.

Ограничения. Метод используется без ограничений.

Беседа. Краткая аннотация. Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса. Беседа является самым универсальным средством обследования.

Цель: исследование при помощи системы специально подобранных вопросов специфики опыта обследуемого, а также тех или иных особенностей психических явлений или психических качеств человека.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе беседы устанавливается контакт с несовершеннолетним. Данный метод позволяет узнать у испытуемого его имя, возраст, место учебы, особенности отношений в классе, в семье, уточнить, состоит ли несовершеннолетний на учете в КДН и ЗП, ПДН или иных учреждениях системы профилактики и т.д.

В клинической беседе анализируются особенности биографии несовершеннолетнего, присущие ему особенности личностных реакций, его отношение к собственному характеру, особенности поведения обследуемого в конкретных ситуациях.

Беседа проводится на протяжении всего обследования, однако можно выделить несколько ее этапов.

На первом этапе происходит сбор т.н. анамнеза.

На втором этапе психолог беседует с несовершеннолетним в процессе выполнения им предложенных заданий.

На третьем этапе психолог уточняет сведения, необходимые для анализа контекста социальной ситуации развития несовершеннолетнего.

Результаты беседы фиксируются в протоколе, а также сопоставляются с данными, полученными в ходе наблюдения, в процессе обследования, с материалами личного дела (если они были предоставлены специалисту).

Оцениваемые показатели. Позволяет оценить общую осведомленность, критичность, адекватность, практическую ориентированность, словарный запас, объем общих сведений, знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов, широту кругозора, соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего, о субъективных состояниях личности.

Ограничения. Используется без ограничений.

Анализ материалов личного дела. Краткая аннотация. Является методом анализа «документальных источников». Широко применяется в области юридической психологии. Является дополнительным методом.

Цель: изучение социально-психологических особенностей обследуемого, его жизненного опыта, а также анализ объективной информации об особенностях поведения и условиях жизни несовершеннолетнего.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе анализа материалов личного дела на первом этапе проводится подробное изучение представленных документов (например, характеристик из школы, характеристика внутрисемейных отношений, заключений специалистов, данные о том, что несовершеннолетний состоит на учете в КДН и ЗП, ПДН и т.д.). На втором этапе производится систематизация изученных данных и выдвижение гипотез о факторах риска формирования девиантного поведения. На основе полученной информации планируется диагностическая стратегия.

Оцениваемые показатели:

- Анализ документов содержащих данные о личности несовершеннолетнего (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).
- Анализ обстоятельств и особенностей поведения несовершеннолетнего.

Система оценки - качественная оценка полученной информации. С помощью анализа материалов личного дела получают сведения о поведении несовершеннолетнего в различных ситуациях, о динамике развития, о содержательной и структурной стороне

ведущих личностных мотивов, проследить процесс формирования мотивационной сферы, ретроспективно восстановить особенности развития.

Ограничения. Используется без ограничений.

Таблицы Шульте. Краткая аннотация. Методика применяется для исследования темпа сенсомоторных реакций и особенностей внимания.

Цель: исследование темпа, скорости и объема внимания.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Исследование производится с помощью специальных таблиц. На этих таблицах в беспорядке расположены числа от 1 до 25. Обследуемый находится на таком расстоянии от таблицы, чтобы видеть ее целиком. Ему дается инструкция отыскивать числа по порядку, каждое показать указкой и назвать вслух. Секундомером отмечается время, которое затрачивается на каждую таблицу. Можно отмечать количества чисел, найденных обследуемым за каждые 30 с, либо время, за которое обследуемый находит каждые пять чисел.

Для оценки результатов сравнивают время, затрачиваемое обследуемым на каждую таблицу или в пределах одной таблицы сравнивают показатели деятельности обследуемого за определенные отрезки времени. Результаты можно выразить графически.

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- и сравнивается время, затрачиваемое на каждую таблицу;
- в пределах одной таблицы оцениваются и сравниваются показатели деятельности за определенные отрезки времени;
- устанавливается равномерность темпа деятельности.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «Корректирующая проба Бурдона». Краткая аннотация. Методика направлена на исследование внимания. Диагностика проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур, может быть использован газетный текст вместо бланков). Исследуемый просматривает текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки. Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных не зачеркнутых знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков.

Цель: исследование особенностей внимания.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Исследование проводится при помощи бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв. Инструкция предусматривает зачеркивание одной или двух букв (выбор их определяется исследующим). При этом каждые 30 или 60 с исследующий делает отметку в том месте таблицы, где в это время находится карандаш обследуемого. Регистрируется также время, затраченное испытуемым на выполнение всего задания.

Проверка выполнения производится по заранее тщательно подготовленному образцу путем сопоставления. Отмечается количество ошибок и темп выполнения задания. Существенное значение имеет распределение ошибок в течение опыта - равномерно ли они встречаются во всей таблице, или наблюдаются преимущественно в конце исследования в связи с истощаемостью. Учитывается характер ошибок - пропуски отдельных букв или строчек, зачеркивание других, расположенных рядом или внешне похожих букв.

Оцениваемые показатели. Оценивается: способность к концентрации внимания, его устойчивость и переключаемость. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Отсчитывание по Крепелину. Краткая аннотация. Методика позволяет проводить оценку особенностей внимания.

Цель: исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обследуемый производит сложение в столбцах, состоящих лишь из двух цифр. Для проведения опыта необходим специальный бланк. Несовершеннолетнему дается инструкция — производить сложение чисел в столбцах. Его предупреждают о том, что исследующий будет делать свои пометки. Каждые 30 с или каждую минуту исследующий делает отметку в том месте, где в это время остановился испытуемый, затем подсчитывает количество сложений и допущенных ошибок для каждого отрезка времени. В результате с помощью графической интерпретации данных можно получить кривые работоспособности, которые отражают равномерность и темп выполнения задания, выявляют наличие истощаемости, вбратываемости, расстройства внимания.

Оцениваемые показатели. Оцениваются:

- особенности и состояние внимания;
- возможности осуществления счетных операций.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «10 слов». Краткая аннотация. Автор А.Р. Лурия. Методика представляет из себя набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания. Система оценки состоит в анализе количества запомненных слов и количестве сделанных ошибок.

Цель: исследование процесса непосредственного слухоречевого запоминания, утомляемости, активности внимания.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Испытуемому зачитывают 10 двухсложных слов. Подбирать заучиваемые слова следует так, чтобы между ними трудно было установить какие-нибудь смысловые отношения. Затем через 30-50 минут обследуемого просят воспроизвести слова повторно.

В протоколе опыта отмечаются называемые испытуемым (правильно и ошибочно) слова. Результаты пробы на запоминание могут быть отображены графически. По кривой запоминания удобно анализировать особенности заучивания.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы со слухоречевым материалом.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Метод пиктограмм. Краткая аннотация. Данный метод впервые был предложен Л.С. Выготским. Его описание было дано А.Р. Лурия. Разработка методики пиктограммы принадлежит С.В. Лонгиновой. Классический метод пиктограммы используют в патопсихологии, клинической психологии, а также при военной или судебно-психиатрической экспертизе. Представляет из себя набор 16 стандартных понятий который возможно трансформировать по своему усмотрению: «веселый праздник», «тяжелая работа», «вкусный ужин», «болезнь», «печаль», «счастье», «любовь», «развитие», «разлука», «обман», «победа», «подвиг», «вражда», «справедливость», «сомнение», «дружба». Система оценки представляет собой качественный анализ ассоциативного образного ряда испытуемого.

Цель: исследование опосредованного запоминания, особенностей мышления (анализ характера ассоциаций).

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обследуемому дают лист чистой бумаги и карандаш и говорят, что сейчас он услышит слова, для запоминания которых он должен сделать какой-нибудь несложный рисунок. Инструкцией предусматривается, что качество рисунка никакой роли не играет. Кроме того, обследуемого предупреждают, что совершенно недопустимо для запоминания прибегать к словесным или буквенным обозначениям.

Слова, к которым образуются вспомогательные рисунки-пиктограммы, подготавливаются заранее. При этом учитывается возраст обследуемого, уровень его культурного развития. Обычно вначале называют слова более конкретного содержания, а затем переходят к абстрактным словам.

Примеры словосочетаний и слов: веселый праздник, тяжелая работа, вкусный ужин, болезнь, печаль, счастье, любовь, развитие, разлука, обман, победа, подвиг, вражда, справедливость, сомнение, дружба.

Всего обследуемому называют 10—15 слов. Обязательно нужно включать слова, имеющие значительный эмоциональный подтекст.

В протоколе опыта записываются рассуждения несовершеннолетнего, объясняющие связь между словом и рисунком. Впоследствии обследуемого просят по рисункам воспроизвести соответствующие слова. По результатам выполнения задания судят об уровне процессов обобщения и отвлечения: может ли обследуемый обозначать слово символом, насколько возрастают при этом его затруднения, когда опосредуются слова абстрактного характера. Не менее важно установить характер ассоциаций, которыми руководствуется обследуемый при подборе пиктограмм – соответствие пиктограммы заданному слову, чрезмерная конкретность ассоциаций или, наоборот, их чрезвычайно абстрактный, условно-символический характер, наличие ассоциаций по «слабому» признаку. Существенную роль играет эмоциональная насыщенность пиктограмм. В определенной степени она отражает эмоциональное состояние обследуемого.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Используется для оценки доступности опосредующих операций, продуктивности опосредованного запоминания, характера мыслительной деятельности, ассоциативного мышления, уровня сформированности понятийного мышления и способности к обобщению, анализа различных нарушений мышления и

памяти. Также позволяет оценить особенности регуляции деятельности, контроль за соблюдением инструкции.

При качественном анализе рисуночных образов оценивается также абстрактность (конкретные и атрибутивные образы, метафорическая, геометрическая, графическая и грамматическая символика); фактор индивидуальной значимости; фактор частоты (различаются стандартные, оригинальные и повторяющиеся образы); фактор адекватности.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Запоминание короткого рассказа. Краткая аннотация. Методика позволяет проанализировать особенности мнестических процессов, а также особенности течения мыслительных процессов. Чаще всего используются рассказы и притчи поучительного характера.

Цель: исследование понимания и запоминания текстов, особенностей устной и/или письменной речи испытуемых.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Методика может быть проведена в нескольких вариантах.

1 вариант. Испытуемому дается лист с текстом рассказа. Инструкция: «Прочитай внимательно рассказ с выражением». После прочтения испытуемого спрашивают, о чём был рассказ. Проверяется произвольное запоминание.

2 вариант. Испытуемому читается рассказ с инструкцией «Я сейчас прочту короткий рассказ, слушай внимательно, после того, как я закончу читать, попытайся его рассказать как можно ближе к тексту».

3 вариант. Зачитывается или предлагается для чтения два рассказа подряд, которые испытуемый должен затем воспроизвести.

Примеры рассказов: «Галка и голуби», «Умная галка» или «Муравей и голубка».

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Оцениваются:

- особенности осмысления сюжета и понимание скрытого смысла рассказа (в т.ч. юмористическая сторона), возможности делать перенос смысла с действительностью и опытом;
- состояние памяти;
- восприятие смысла рассказа и особенности сосредоточения внимания (при зачитывании его обследуемому вслух);

– в процессе пересказа: словарный запас, наличие парафазий, темп речи, особенности построения фразы, лаконичность или обстоятельность.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «Исключение предметов» или «Четвертый лишний». Краткая аннотация. Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения.

Методика представляет собой набор карточек, на которых изображены по 4 предмета или явления, одно из которых является лишним. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Цель: исследование аналитико-синтетической деятельности, изучение уровня обобщения и отвлечения, а также способности выделить существенные признаки предметов или явлений.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для проведения предметного варианта необходимо иметь набор карточек, каждая из которых содержит изображения 4 предметов. Дается инструкция: «Из изображенных на рисунке 4 предметов 3 имеют между собой общее, их можно объединить в одну группу, называть одним словом, а 1 существенно от них отличается и должен быть исключен». Отдельные серии предъявляются обследуемому в определенной последовательности, с нарастающей сложностью. Наряду с выполнимыми заданиями в эту методику вводят серии рисунков, где нельзя такого рода обобщение произвести. Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Методика предназначена для анализа характеристик процесса обобщения наглядного материала, установления уровня обобщения, доступного испытуемому, а также выявления особенностей протекания процессов анализа, сравнения и синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только три из четырех предъявленных предметов.

Оцениваются параметры: сформированность мыслительных операций, способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность, строгость и четкость формулировок ответов, особенности словесно-логического мышления. Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «Классификация предметов». Краткая аннотация. Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Цель: исследование процессов обобщения и абстрагирования, а также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий, особенностей памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций на достижения и неудачи.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для исследования необходим набор карточек с изображением различных предметов, растений, животных. Изображения могут быть заменены надписями. Таким образом, можно говорить о предметной и словесной классификации.

Набор карточек для классификации должен быть специально подготовлен, предусматривать возможность различных ступеней обобщения.

В проведении опыта можно выделить два основных этапа, на первом обследуемый более или менее самостоятельно образует группы: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. На втором этапе происходит образование более крупных групп — растений, животных и предметов. Этот этап характеризует более высокую степень обобщения.

Ведение опыта тщательно протоколируется. Отмечаются все группировки — правильные и ошибочные. При этом важно отметить в протоколе отношение обследуемого к обнаруженной ошибке — исправляет ли он ее, не повторяется ли эта ошибка в последующем. Следует регистрировать рассуждения испытуемого в процессе выполнения задания, так как в них нередко содержится мотивировка ошибочного суждения.

Оцениваемые показатели. Методика применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования, но дает также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий испытуемого, особенностей памяти, объема и устойчивости их внимания, личностных реакций испытуемого на свои достижения и неудачи.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «Понимание переносного смысла пословиц и метафор», а также модификация методики – «Отнесение фраз к пословицам» (Зейгарник Б.В.). Краткая аннотация. Методика применяется для исследования особенностей мышления, в частности его уровня, целенаправленности и критичности. Для проведения методик используются различные сложные метафоры и пословицы. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемого предложенных метафор и пословиц.

Цель: выявление понимания переносного смысла, исследование умения вычленить главную мысль во фразе конкретного содержания, а также дифференцированности, целенаправленности суждений обследуемых.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Несовершеннолетнему называют несколько часто употребляемых метафор («золотая голова», «золотые руки», «каменное сердце», «заячья душа», «медный лоб») и пословиц («Яблоко от яблони недалеко падает», «Куй железо, пока горячо», «Слово не воробей — вылетит, не поймаешь») и просят объяснить их отвлеченный, переносный смысл. Можно предложить обследуемому привести соответствующие примеры из своей жизни или прочитанного. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» обследуемому предлагают серию карточек, на которых написаны пословицы или метафоры, а значительно большее количество карточек с фразами. Среди фраз имеются соответствующие переносному смыслу пословиц, а также сходные в формально-лексическом отношении. На первом этапе уточняют у несовершеннолетнего, понимает ли он переносный смысл пословиц и метафор, а затем предлагают подобрать к каждой пословице или метафоре фразу.

Оцениваемые показатели. Оценивается уровень сформированности мыслительных операций (абстрагирования, анализа, синтеза), понятийный уровень мышления, способность к осознанному восприятию и интерпретации предложенного материала, критичность.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» анализируются:

- соскальзывание на приблизительный смысл;
- способность к переносу;
- понимание смысла пословиц;
- уровень обобщения.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика «Сюжетные картинки». Краткая аннотация. Методика предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам. Для проведения методик используются различные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков изображенных на них персонажей. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемым предложенных картинок.

Цель: исследование особенностей мышления и эмоционального отношения к нравственным нормам.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе обследования следует уделять много внимания всему ходу рассуждений испытуемого и оценить особенности механизма осмысления в динамике.

Возможны различные варианты, модификации методики.

Первый вариант. Несовершеннолетнему показывается специально подготовленная серия картин различной сложности, выполненных преимущественно в реалистической манере. Инструкция содержит просьбу к испытуемому охарактеризовать содержание картины. Описывая картину, обследуемый обнаруживает не только возможность понять ее сюжет, но и проявляет свой запас знаний, особенности речи (лексикон, грамматическая четкость, темп и т. д.), свое отношение к изображаемым событиям. Для проведения обследования несовершеннолетних с девиантным поведением желательно подбирать картины, на которых изображены сюжеты, отражающие нравственные и правовые нормы.

Второй вариант. Обследуемому предлагают юмористические рисунки. В этих случаях задание нередко оказывается более сложным и, кроме того, полученные результаты позволяют судить о некоторых личностных особенностях обследуемого, о понимании им юмора, об умении откликнуться на шутку, о тенденции соотнести ситуацию юмористического рисунка со своим жизненным опытом. Особое внимание умению обследуемого выделить эмоциональный подтекст картины.

Оцениваемые показатели. Оценивается способность осмыслять и понимать сюжеты и ситуации, ход рассуждений испытуемого, особенности механизма осмысления в динамике, трудности, с которыми сталкивается испытуемый в процессе решения задания, его эмоциональные реакции на них, способность улавливать эмоциональный подтекст картины.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Последовательность картинок. Краткая аннотация. Методика предложена А.Н. Берштейном. Стимульный материал состоит из картинок, различающихся элементами рисунков.

Цель: исследование особенностей мыслительной деятельности, способности установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для выполнения задания испытуемый должен установить различия в отдельных элементах рисунков и, руководствуясь ими, определить последовательность расположения сюжетных рисунков, установить связь событий, отраженных на этих рисунках. Для исследования необходимо подготовить несколько серий сюжетных рисунков. Эти серии отличаются по степени сложности. С этой же целью используются рассказы в рисунках Бидструпа. Для исследования могут быть использованы и картинки из соответствующих субтестов методик исследования Векслера и Мейли.

Обследуемому объясняют, что на картинках изображено какое-то событие, и, если он их правильно, по порядку, разместит, то получится связный рассказ об этом событии.

Затем исследующий регистрирует в протоколе порядок расположения несовершеннолетним рисунков и записывает сопровождающую выполнение задания мотивировку решения, ход рассуждений. Если задание сразу выполняется ошибочно, то можно на это указать обследуемому и предложить начать все сначала. Важно отношение испытуемого к обнаруженным ошибкам.

При объяснении юношей хода своих рассуждений необходимо выяснить, что служило основным критерием для сопоставления этих рисунков во времени — выделил ли он общие для всех рисунков серии элементы, как улавливались им изменения, отличающие один рисунок от другого. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

Оцениваемые показатели. Оценивается способность к анализу и синтезу:

- устанавливать различия в отдельных элементах рисунков;
- определять последовательность расположения сюжетных рисунков;
- устанавливать связь событий, отраженных на рисунках;
- составлять связный рассказ о событии.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Простые и сложные аналогии. Краткая аннотация. Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Стимульный материал состоит из серии логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

Цель: анализ характера логических связей и отношений между понятиями.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для выполнения этого задания (простые аналогии) обследуемому необходимо установить логические связи и отношения между понятиями. Образование простых аналогий производится с помощью специальных бланков, на которых слева располагаются пары слов — образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка. Причем справа вверху первое слово искомой пары указано, а нижнее нужно выделить из 5. Совместно с обследуемым можно решить еще один, более трудный и отличающийся другим принципом построения пример.

В анализе результатов важно не только обнаружение ошибок, но и мотивировка их и возможность коррекции. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении сложных аналогий несовершеннолетнему дают инструкцию о том, что в верхней части бланка расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения. Эти отношения анализируются (например, «овца — стадо» это часть и целое; «малина — ягода» это определение и т.д.). затем внимание обследуемого обращается на расположенные ниже пары слов, принцип связи которых он должен сопоставить с одной из образцов. Напротив каждой пары он ставит номер, который стоит около пары-образца.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
- последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
- выделение сложных, абстрактных логических отношений;
- уровень развития мышления.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Выделение существенных признаков. Краткая аннотация. Методика направлена на выявление способности испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных, а также судить о последовательности суждений испытуемого. Предъявляется на специальных бланках.

Цель: исследование особенностей мышления.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для исследования пользуются специальным бланком.

Инструкция: В каждой строчке здесь 1 слово находится перед скобками, а 5 — в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед

скобками. Однако ты должен из них выбрать 2 наиболее существенных, являющихся неотъемлемыми признаками слова, стоящего перед скобками. Выбери только 2 и подчеркни их.

Если несовершеннолетний приступил к заданию сразу, недослушав инструкцию, тогда следует обратить внимание обследуемого на то, что он не усвоил инструкцию, и повторить ее.

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемому приходится продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- способность улавливать абстрактное значение тех или иных понятий;
- способность принимать корректирующую помощь;
- последовательность суждений;
- особенности процессов обобщения и отвлечения.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Методика для выявления нарушений критичности мышления. Краткая аннотация. Методика разработана В.М. Блейхер, В.А. Худиком на основе методики установления последовательности событий. Состоит из серий картинок, в которых некоторые картинки не соответствуют сюжетной линии рассказа, либо содержат противоречащие детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в сюжете.

Цель: исследование особенностей и нарушений критичности мышления.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Методика включает в себя несколько серий картинок, обычно используемых для установления последовательности сюжета. Первая серия содержит 4 картинки, вторая – 6 картинок. Две картинки второй серии, однако, не соответствуют сюжетной линии рассказа, они либо содержат противоречащие ему детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в развитии сюжета. Однако и по стилю, и по основным персонажам они существенно не отличаются от других картинок второй серии.

Инструкция: посмотри на эти картинки, выложи последовательность из них и составь рассказ.

Оцениваемые показатели. Анализируются:

- критичность мышления;

- контроль над интеллектуальной деятельностью;
- способ деятельности и логика рассуждений испытуемого.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Выделение закономерностей. Краткая аннотация. Методика заключается в предъявлении испытуемому на бланках числовых рядов, в которых представлена определенная закономерность.

Цель: исследование особенностей мышления.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В методике могут предъявляться задания, различные по степени сложности. Некоторые из них могут быть выполнены при относительно высоком уровне обобщения.

Пример «Числовой ряд». Обследуемому предъявляют ряд чисел. Анализ их расположения позволит ему продолжить этот ряд. Последовательно предъявляются все более сложные ряды.

При анализе выполнения задания обращается внимание, предшествует ли началу деятельности уяснение принципа задания, насколько стереотипен избранный обследуемым модус деятельности, как влияют на эту деятельность случайные побуждения. Существенное значение имеет обнаруживаемая при исследовании тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую в настоящий момент задачу.

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- уровень обобщения;
- понимание инструкции и уяснение принципа задания;
- стереотипность модуса деятельности;
- влияние на деятельность различных факторов;
- вrabатываемость;
- отвлекаемость;
- особенности внимания;
- тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую

задачу в настоящий момент.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Подбор слов-антонимов. Краткая аннотация. Методика является вариантом словесного эксперимента, при котором более четко регламентируется характер ответных реакций. В процессе проведения методики используются специальные бланки, содержащие заранее подобранные слова.

Цель: исследование особенностей мышления и внимания, словарного запаса.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для проведения методики пользуются специальным бланком, содержащим заранее подобранные слова, например: тупой, тонкий, грязный, исчезновение и т. д. Обследуемому дается указание к каждому слову подобрать слова противоположного значения. Для проверки уяснения инструкции первые 1-2 примера можно выполнить совместно с обследуемым, а затем - предоставить ему возможность самостоятельного выполнения задания. Исследующий записывает (по секундомеру) время, отделяющее название антонима от слова-раздражителя, и содержание ответной реакции.

При оценке результатов обращают внимание на соответствие речевой реакции условиям задания. Существенное значение имеет величина латентного периода. Анализируется дифференцированность и точность ответных реакций, возможность подобрать к одному слову несколько антонимов.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- соответствие словесной реакции условиям задания, а также латентный период;
- словарный запас;
- устойчивость избранного модуса деятельности;
- особенности внимания;
- особенности обобщения;
- истощаемость, утомляемость.

Ограничения. Используется без ограничений с данной категорией несовершеннолетних.

Ценностные ориентации Рокича. Краткая аннотация. Позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков. Тестовый материал состоит из карточек, на которых представлены терминальные и инструментальные ценности.

Цель: исследование системы ценностных ориентаций.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции.

Испытуемому предлагается проранжировать список ценностей. Интерпретация результатов основана на качественном анализе.

Различается два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Несовершеннолетнему предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: Сейчас тебе будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Твоя задача – разложить их по порядку значимости для себя как принципов, которыми ты руководствуешься в своей жизни. Внимательно изучи таблицу и, выбрав ту ценность, которая для тебя наиболее значима, помести ее на первое место. Затем выбери вторую по значимости ценность и помести ее вслед за первой. Затем проделай то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Разработай не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать твою истинную позицию.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Важно попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у обследуемого системы ценностей или даже неискренность ответов.

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- иерархия ценностей;
- группировки ценностей в содержательные блоки по разным основаниям;
- анализ индивидуальной закономерности;
- несформированность у личности системы ценностей;
- неискренность ответов.

Ограничения. Выраженное снижение интеллекта.

«РАТ» - *рисованный апперцептивный тест*. Краткая аннотация. Методика предложена Л.Н. Собчик. РАТ — это компактный модифицированный вариант Тематического апперцептивного теста Г. Мюррея, предназначенный для изучения личностных проблем юноши. Стимульный материал методики представлен 8-ю контурными рисунками, на которых изображены 2, реже 3 человечка. Каждый персонаж изображен в условной манере: не ясен ни его пол, ни возраст, ни социальный статус. В то же время позы, экспрессия жестов, особенности расположения фигурок позволяют судить о том, что на каждой из картинок либо изображена конфликтная ситуация, либо два персонажа задействованы в сложных межличностных отношениях. Там же, где имеется третий участник или наблюдатель событий, его позиция может быть истолкована как индифферентная, активная или страдательная.

Цель: выявление глубинных комплексов, внутреннего конфликта и сферы напряженных межличностных отношений.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Стимульный материал методики представляет собой 8 карточек с крайне схематичным изображением людей, находящихся в определённых ситуациях. Проективность методики обеспечивается максимально возможной свободой интерпретации, так как из картинок не ясны ни пол, ни возраст, ни социальный статус, ни даже выражение лица. Это, в свою очередь, обеспечивает определённую универсальность методики, так как схематические карточки содержат минимум культурно обусловленной информации.

Инструкция. Внимательно рассмотри каждый рисунок по очереди и, не ограничивая свою фантазию, сочини по каждому из них небольшой рассказ, в котором будут отражены следующие аспекты:

- Что происходит в данный момент?
- Кто эти люди?
- О чем они думают и что чувствуют?
- Что привело к этой ситуации и чем она закончится?

Не используй известные сюжеты, взятые из книг, театральных постановок или кинофильмов - придумай что-либо свое. Используй свое воображение, умение выдумывать, богатство фантазии.

Анализ творческих рассказов испытуемого (устных или письменных) позволяет выявить его идентификацию (как правило, неосознаваемое отождествление) с кем-либо из «героев» сюжета и проекцию (перенос в сюжет) его собственных переживаний. О степени

отождествления с персонажем сюжета судят по интенсивности, длительности и частоте внимания, уделяемого описанию именно этого участника сюжета.

К признакам, опираясь на которые можно было бы сделать вывод о том, что с данным героем испытываемый отождествляет себя в большей степени относятся следующие:

- одному из участников ситуации приписываются мысли, чувства, поступки, не вытекающие непосредственно из данного, представленного на картинке, сюжета;
- одному из участников ситуации уделяется в процессе описания значительно больше внимания, чем другому;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одному из них присваивается имя, а другому – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, один из них описывается с использованием более эмоционально заряженных слов, чем другой;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, у одного из них есть прямая речь, а у другого – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одного описывают в первую очередь, а затем остальных;
- если рассказ составляется в устной форме, то к герою, с которым в большей степени себя отождествляет испытываемый, проявляется более эмоциональное отношение, проявляемое в интонациях голоса, в мимике и жестах;
- если рассказ представляется в письменной форме – особенности почерка так же могут выдать те факты, с которыми происходит большее отождествление – наличие зачеркиваний, помарок, ухудшения почерка, усиление наклона строк вверх или вниз по сравнению с обычным почерком, любые другие явные отклонения от обычного почерка, когда испытываемый пишет в спокойном состоянии.

Интенсивность, частота и длительность внимания, уделяемые описанию отдельных деталей ситуации, длительность фиксации внимания испытываемого на определенных повторяющихся в разных рассказах ценностях, могут дать общее понимание проблемных психологических зон (неудовлетворенных потребностей, стрессогенных факторов и т.п.) обследуемого человека.

Анализ полученных данных проводится в основном на качественном уровне, а также путем простых количественных сопоставлений, позволяющих оценить, помимо всего прочего, баланс между эмоциональной и интеллектуальной сферами личности, наличие внешнего и внутреннего конфликтов, сферу нарушенных отношений, позицию личности

испытуемого - пассивную или активную, агрессивную или страдательную. Обработка результатов производится в соответствии с ключом к методике.

Оцениваемые показатели. Оцениваются реакции несовершеннолетнего на проблемы в эмоциональных отношениях с окружающими его людьми, переживания отношений между ним и сверстниками, ведущие мотивы, отношения и ценности, аффективные конфликты и их сфера, способы разрешения конфликтов, индивидуальные особенности эмоциональных переживаний (импульсивность и самоконтроль, эмоциональная устойчивость, эмоциональная зрелость), самооценка.

С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение юноши и учебный процесс.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Индивидуально-типологический опросник (ИТО) взрослый вариант (используется с 15 лет). Краткая аннотация. Автор Собчик Л. Н. Методика представляет собой 91 вопрос. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: оценка преобладающих индивидуально-личностных свойств (ведущих тенденций).

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе обследования несовершеннолетнему предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов.

Инструкция: Прочитай каждое утверждение, зачеркни «В», если согласен, и «Н», если не согласен.

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если несовершеннолетний имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста (например, в процессе работы с беспризорными несовершеннолетними).

В процессе анализа результатов ответы испытуемого подсчитываются в соответствии с ключами. Методика включает в себя такие шкалы как: Ложь, Аггравация, Экстраверсия,

Спонтанность, Агрессивность, Ригидность, Интроверсия, Сензитивность, Тревожность, Лабильность.

Интерпретация результатов позволяет оценить 4 уровня: невыраженность тенденции (низкое самопонимание или неоткровенность при обследовании), норма, акцентуированные черты, дезадаптивный уровень. Также оцениваются избыточно выраженные тенденции, компенсированные полярными свойствами. Также методика позволяет оценить социально-психологические аспекты (Лидерство, Неконформность, Конфликтность, Индивидуализм, Зависимость, Конформность, Компромиссность, Коммуникативность), образуемые при высоких показателях по соседствующим типологическим свойствам. Результаты теста сопоставляются с данными наблюдения за юношей в процессе обследования, беседу, анализа материалов личного дела, другими результатами экспериментально-психологического исследования. На основе результатов методики можно разрабатывать рекомендации по индивидуальной психологической работе с несовершеннолетним.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-сензитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипозэмотивность и плохое самопонимание.

Ограничения. Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)».

Краткая аннотация. Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений.

Система оценки представлена в бальной шкале.

Цель: диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В процессе обследования обследуемому предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов. Опросник имеет два варианта: мужской и женский.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) несовершеннолетних к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных

психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Инструкция к тесту. Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к вам.

- Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «да» поставьте крестик или галочку.

- Если оно неверно, то поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «нет».

- Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответов, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника.

Возможно два варианта проведения теста:

- 1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

- 2 вариант – специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если несовершеннолетний имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста (например, в процессе работы с беспризорными несовершеннолетними).

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на *1S*, измеряемую психологическую характеристику можно считать *выраженной*. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на *1S*, то измеряемое свойство оценивается как *мало выраженное*. Кроме того, если известна принадлежность исследуемого к "делинквентной" популяции, то его индивидуальные результаты целесообразно сравнивать с тестовыми нормами, которые рассчитаны для "делинквентной" подвыборки.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет оценить склонности испытуемого к преодолению норм и правил, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждающему поведению, к агрессии и насилию, к делинквентному поведению, а также оценить уровень волевого контроля эмоциональных реакций.

Ограничения. Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

Методика «Тест изучения смысложизненных ориентаций». Краткая аннотация. Адаптация Д.А. Леонтьева. Методика направлена на изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса градации понятий.

Цель: исследование "источника" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Тест включает наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным

является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Ситуация предоставляет каждому обследуемому возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Методика предъявляется на отдельном бланке.

Инструкция. Тебе предложены пары противоположных утверждений. Твоя задача выбрать одно из утверждений, которое по твоему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько ты уверен в выборе (или 0, если оба утверждения на твой взгляд одинаково верны).

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. При обработке методики используют соответствующий ключ.

Оцениваемые показатели. Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысловые ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

6. Общий показатель осмысленности жизни.

Ограничения. Выраженное снижение интеллекта.

Тест Розенцвейга. Краткая аннотация. Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Стимульный материал состоит из схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Цель: исследование фрустрационных реакций в различных ситуациях, способов решения ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Стимульный материал состоит из 24 рисунков, где изображены ситуации двух типов: ситуации препятствия и ситуации обвинения. Персонаж, находящийся слева, изображен произносящим слова, а над персонажем справа имеется пустой квадрат. Испытуемый должен сказать (или записать) то, что, по его мнению, говорит персонаж справа. На основе интерпретации ответов по специальной системе выявляются тип и направленность реакции человека во фрустрирующих ситуациях, а также коэффициент социальной приспособленности юноши.

Инструкция. Тебе сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представь себе, что может ответить ему другой человек. Напиши самый первый пришедший в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Отнесите к заданию серьезно. Старайся работать как можно быстрее.

Обработка теста состоит из следующих этапов:

1. Оценка ответов

2. Определение показателя «степень социальной адаптивности».
3. Определение профилей.
4. Определение образцов.
5. Анализ тенденций.

Оценка ответов. Ситуации, изображенные на рисунках, можно разделить на две основные группы:

- Ситуации "*препятствия*" (эго-блокинговые). В этих случаях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толку словом или еще каким-либо способом. Сюда относятся 16 ситуаций.
- Ситуации "*обвинения*" (суперэгоблокинговые). Субъект при этом служит объектом обвинения. Таких ситуаций 8.

Каждый из полученных ответов оценивается, в соответствии с *теорией Розенцвейга*, по двум критериям: по направлению реакции (агрессии) и по типу реакции.

По направлению реакции подразделяются на:

Экстрапунитивные: реакция направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица.

Интропунитивные: реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя.

Импунитивные: фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

По типу реакции делятся на:

Препятственно-доминантные. Тип реакции "с фиксацией на препятствии". Препятствия, вызывающие фрустрацию, всячески акцентируются, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные.

Самозащитные. Тип реакции "с фиксацией на самозащите". Активность в форме порицания кого-либо, отрицание или признание собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана.

Необходимо-упорствующие. Тип реакции "с фиксацией на удовлетворение потребности". Постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя

обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению.

Из сочетаний этих шести категорий получают девять возможных факторов и два дополнительных варианта.

Из комбинации этих 6 категорий получают 9 возможных счетных факторов оценки.

Каждый ответ может быть оценен одним, двумя, реже тремя счетными факторами.

Все ответы испытуемого, закодированные в виде счётных факторов, записывают на протокольном бланке в соответствующих типу колонок, напротив пунктов подсчёта.

Оцениваемые показатели. Позволяет оценить:

- особенности ответов обследуемого и соотнести направлением (экстрапунитивные, интропунитивные, импунитивные) и типом (препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие) реакции;
- определить особенности показателя «степень социальной адаптивности»;
- провести анализ тенденций эмоциональных реакций обследуемого на разные ситуации и трудности, а также отношение к собственным реакциям.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Аутоидентификации акцентуаций характера». Краткая аннотация.

Автор Э.Г. Эйдемиллер. Данная методика позволяет определить тип акцентуаций характера личности.

Для проведения исследования потребуется 13 карточек с описанием характерологических типов.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации обязательно сопоставляются с данными наблюдения и беседы.

Цель: методика предназначена для диагностики аутоидентификации личности с одним или несколькими типами акцентуаций характера.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В оригинальном варианте стимульный материал состоит из 13 карточек с описанием характерологических типов. Испытуемому предлагается ознакомиться с содержанием всех предложенных характеристик и выбрать одну или несколько карточек, на которых, по его мнению, наиболее полно и похоже описан его характер. Если он выбирает несколько карточек сразу, то его просят разложить их в порядке важности.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации необходимо

сопоставлять с данными наблюдения, беседы, обобщения независимых характеристик и другими методами научного психологического исследования.

Словесные портреты характерологических типов зашифрованы буквенными обозначениями:

- А - меланхолический;
- Б - гипертимный;
- В - циклоидный;
- Г - эмоционально-лабильный;
- Д - неврастенический;
- Е - сензитивный;
- Ж - психастенический;
- З - шизоидный;
- И - паранойяльный;
- К - эпилептоидный;
- Л - истерический;
- М - неустойчивый;
- Н - конформный.

Оцениваемые показатели. Оцениваются такие типы акцентуаций как меланхолический, гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, неврастенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, паранойяльный, эпилептоидный, истерический, неустойчивый, конформный.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн». Краткая аннотация. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

Цель: диагностика уровня и адекватности самооценки.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Процедура методики: на листе бумаги проводят вертикальную линию, объясняя обследуемому, что самый верхний ее полюс означает состояние полного счастья, а самый нижний – несчастье, т. е. там располагаются самые несчастные люди. Потом испытуемого

просят обозначить свое место на этой линии. Такие же линии проводятся и для определения самооценки юноши по шкалам: здоровье, ум, характер и др.

Затем приступают к беседе с несовершеннолетним, в которой выясняют его представление о счастье и несчастье, здоровье и нездоровье, хорошем и плохом характере и т. д. Выясняется, почему он сделал отметку в определенном месте шкалы для обозначения своих особенностей. Например, что побудило его поставить отметку в данном месте шкалы характер, считает ли он себя хорошим или плохим, если плохим, то почему.

В анализе полученных результатов уделяется внимание не только расположению отметок на шкалах, но и обсуждению этих отметок. Получаемые с помощью этой методики данные приобретают особый интерес при сопоставлении с результатами обследования у данного юноши особенностей мышления и эмоционально-волевой сферы. В процессе анализа могут быть выявлены особенности критичности, уровень притязаний, степень его адекватности.

Оцениваемые показатели. Оценивается: способность испытуемого к самооценке, особенности самопонимания, критичность.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Опросник тревожности». Краткая аннотация. Адаптация Зелинского С.М. и Когана В.Е. Методика предназначена для изучения личностной тревожности.

Методика представляет собой набор из 40 утверждений.

Система оценки представлена в бальной шкале.

Цель: диагностика тревожности.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Несовершеннолетнему предлагается как можно быстрее выбрать те из утверждений, с которыми он согласен.

Утверждения могут быть написаны на отдельных карточках, и тогда юноша раскладывает их на две стопки: «Подходит ко мне» и «Не подходит ко мне». Можно предъявлять список утверждений, предлагая обследуемому обводить кружком на регистрационном бланке выбранные номера. Во время работы обследующий несколько раз повторяет «маскирующие» инструкции: «Время..., не забывай о времени». По окончании работы следует отметить, что юноша показал хорошее время.

В опросник включена шкала лжи (состоит из ряда утверждений). Если выбирается более трех из этих утверждений, к оценке результата надо подходить с осторожностью, так как это обычно свидетельствует об установочной реакции нормативности, желании произвести впечатление. Все остальные утверждения образуют шкалу тревожности.

Очень низкий уровень тревожности часто является не показателем истинно низкой тревожности, а проявлением вытеснения тревоги у высокотревожных испытуемых.

Оцениваемые показатели. Оценивается уровень личностной тревожности.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Hand-test». Краткая аннотация. Модификация Т.Н. Курбатовой. Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Цель: диагностика склонности к агрессивности.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Стимульный материал состоит из 10 карточек: 9 с фиксированным изображением кисти и одна чистая; бланк результатов, часы для замера времени реакции.

Инструкция: испытуемому в определенной последовательности в фиксированном положении предъявляются карточки с изображениями кисти. Карточки можно поворачивать и при ответе держать в любом положении. Экспериментатор отмечает время реакции на предъявляемые карточки стимульного набора.

Инструкция испытуемому: *"Скажи, что по-твоему, делает рука?"* если испытуемый затрудняется ответить, вопрос перефразируется: *"представь человека, которому принадлежит эта рука. Что он может делать? Назови все варианты, которые можешь представить."* Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: *"Сначала представь себе какую-нибудь руку, а затем опиши действия, которые она может выполнять."* Ответы фиксируются в бланке результатов, как и время, понадобившееся для обдумывания до начала ответа.

Обработка результатов. На первом этапе проводится категоризация ответов. Далее подсчитывается число высказываний в каждой категории. После того, как подсчитано количество ответов, относящихся к каждой категории, подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов. Интерпретация результатов предусмотрена в рамках следующих категорий:

- Агрессия
- Директивность
- Аффектация (эмоциональность)

- Коммуникация
- Зависимость
- Страх
- Эксгибиционизм (демонстративность)
- Увечность
- Описание
- Напряжение
- Активные безличные ответы
- Пассивные безличные ответы
- Галлюцинации
- Отказ от ответа

В процессе интерпретации результатов можно по соответствующим формулам также определить:

- Склонность к открытому агрессивному поведению.
- Степень личностной дезадаптации.
- Тенденция к уходу от реальности.
- Наличие психопатологии.

Оцениваемые показатели. Позволяет предположить вероятностный прогноз проявления агрессивных реакций. Оценивается: наличие и особенности доминантных и агрессивных аттитюдов, наличие аттитюдов социального сотрудничества и зависимости, выявление активной или пассивной личностной позиции, общий уровень психической активности, анализ эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка, по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Агрессивность; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

Ограничения. Не целесообразно проводить методику в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

Методика «Диагностика самочувствия, активности и настроения (САН)». Краткая аннотация. Тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения.

Методика представляет собой набор из 30 утверждений. Предъявляется на бланке.

Система оценки представлена в бальной шкале.

Цель: экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Опросник состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемого просят оценить свое состояние. Каждая пара представляет собой шкалу, на которой испытуемый отмечает степень выраженности той или иной характеристики своего состояния.

Инструкция. Тебе предлагается описать свое состояние в данный момент с помощью таблицы, состоящей из 30 пар полярных признаков. Ты должен в каждой паре выбрать ту характеристику, которая наиболее точно описывает твоё состояние, и отметить цифру, которая соответствует степени выраженности данной характеристики.

При подсчете крайняя степень выраженности негативного полюса пары оценивается в 1 балл, а крайняя степень выраженности позитивного полюса пары — в 7 баллов. При этом нужно учитывать, что полюса шкал постоянно меняются, но положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные — низкие. Полученные баллы группируются в соответствии с ключом в три категории, и подсчитывается количество баллов по каждой из них:

- Самочувствие.
- Активность.
- Настроение.

Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Оцениваемые показатели. Оцениваются показатели по шкалам самочувствие, активность, настроение. Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ). Краткая аннотация. Методика относится к разряду проективных. Предполагается, что в малоструктурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется имплицитными структурами индивидуального опыта испытуемого,

опосредующими процесс рисования. Система оценки представляет собой качественный анализ содержания рисунка.

Цель: диагностика и уточнение черт личности, проблем и социальных установок.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

РНЖ требует объединения с другими методами или тестами.

Материал: 1) простой карандаш средней твердости, неостро отточенный (ручкой, фломастером рисовать нельзя), т.к. только карандаш передает моторику руки (нажим, дрожание, прерывистость и т.д.), что очень важно при анализе; 2) лист бумаги стандартный, белый или кремовый, но не глянцевый. Бумага должна быть ориентирована вертикально.

Инструкция: Придумай и нарисуй несуществующее животное и назовите его несуществующим названием.

Далее можно уточнить, что нежелательно брать животное из мультфильмов, т.к. оно уже кем-то придумано; вымершие животные тоже не подходят.

Следует отметить, что для РНЖ есть свои руководства по интерпретации, однако можно выделить некоторые общие параметры оценивания:

1. возрастные особенности и возможности,
2. содержание самого рисунка,
3. манера, характер изображений, качество линий.

Анализ рисунка производится целостно относительно следующих характеристик:

1. Качество линий (нажим).
2. Размер.
3. Расположение рисунка на листе.
4. Упорядоченность рисунков.
5. Симметрия в рисунке.
6. Стирание нарисованного.
7. Детали рисунка.
8. Прозрачность в рисунке.
9. Изображение и пропуск деталей в рисунке.
10. Экспозиция рисунка.
11. Тени и штриховка в рисунках.
12. Линия основания в рисунках.
13. Наблюдение за ходом рисования.
14. Акцентирование деталей в рисунках.
15. Цвет в рисунках.

Обработка и качественный анализ результатов производится целостно, учитывается также характер выполнения задания, пояснения юноши в процессе беседы.

Оцениваемые показатели. Оценивается: семантика расположения рисунка в пространстве, графологические признаки, содержательные признаки, интерпретация сущности нарисованного, интерпретация названия животного.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Методика «Цветовой тест отношений». Краткая аннотация. Автор А.М.Эткинд. Методика представляет собой набор цветных карточек и список с индивидуально подготовленными для испытуемого понятиями. Система оценки представляет собой ранговую шкалу анализа связей цветового ряда с различными понятиями значимыми для испытуемого.

Цель: изучение эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него сферам и смысловых образований личности.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Стимульный материал: бланк понятий, белый лист, 8 цветов теста Люшера.

Процедура тестирования: психолог зачитывает понятия (мать, отец, брат, сестра, дом, семья, друзья, кража и т.д.), испытуемому необходимо подобрать к каждому из людей и понятий подходящие цвета.

Интерпретация полученных результатов проводится на основе качественного анализа цветоассоциативных ответов. Важно отметить, что ответы следует расшифровывать целостно, в их взаимной связи друг с другом. Существенное диагностическое значение имеют пересечения ассоциаций, при которых разные стимулы соотносятся с одним и тем же цветом. Это позволяет сделать предположение об их идентификации (например, аутоидентификации ребенка с одним из родителей).

Оцениваемые показатели. Данная методика является клинико-диагностическим методом, предназначенным для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него явлениям (понятиям) и отражающим как сознательный, так и частично неосознаваемый уровни этих отношений.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Тест правового и гражданского сознания Ясюковой Л.А. Краткая аннотация. Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: исследование правового и гражданского сознания.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать суждения и три варианта ответов под буквами «а», «б», «в». Вам следует выбрать тот ответ, с которым вы в большей степени согласны, и соответствующую ему букву проставить в ответном бланке (или рядом с номером суждения). Здесь нет правильных или неправильных ответов: каждый высказывает собственное мнение. Если кажется, что подходят два ответа, или не знаете, что ответить, то следует выбрать ответ «в». Он так и будет звучать: «Затрудняюсь ответить». Пропускать нельзя, надо обязательно проставить ответы на все вопросы».

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если несовершеннолетний имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста (например, в процессе работы с беспризорными несовершеннолетними).

Обработка происходит посредством сравнения ответов несовершеннолетнего с ключом. Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания подростка.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень).
- Основы правосознания заложены (средний уровень).
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень).
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень).

Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская, а также правовые знания. Правовые установки могут быть сформированы неравномерно и функционировать, например, в бытовой сфере, в то время как гражданское сознание может быть еще совсем не развито. Методикой замеряется также уровень правовых знаний несовершеннолетних. Учитывается известный факт, что знания еще не обеспечивают соответствующих поведенческих установок. Отдельный анализ правовых знаний и правовых поведенческих установок позволяет оценить влияние учебных программ по правоведению: дают ли они только знания или способны формировать правовое сознание.

Для каждой шкалы методикой предусмотрена интерпретация результатов.

Оцениваемые показатели. Сумма ответов в соответствии с ключом характеризует общий уровень развития правового сознания несовершеннолетнего.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень).
- Основы правосознания заложены (средний уровень).
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень).
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень).

Методикой замеряется также уровень правовых знаний несовершеннолетних.

Анализируются также сферы правосознания на основе анализа соответствующих вопросов теста:

- Бытовая
- Деловая
- Гражданская
- Правовые знания

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) модификация теста Лири.

Краткая аннотация. Методика диагностики межличностных отношений Собчик Л.Н. (ДМО) представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Методика представляет собой набор лаконичных характеристик (128 характеристик), по которым испытуемый оценивает себя, свое актуальное «Я» на момент исследования. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: метод диагностики индивидуального стиля межличностных отношений.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

В зависимости от заданной инструкции методика может выявлять:

- 1) субъективную оценку Я в сопоставлении с идеалом своего Я;
- 2) оценку других лиц, включенных в эксперимент при изучении малой группы, характеристики которых также можно рассматривать в сравнении с идеалом;
- 3) конгруэнтность или напряженность отношений в малой группе — будь то семья, коллектив, команда и т.д.

Опросник методики представлен в виде 128 характеристик. Испытуемый должен на регистрационной сетке зачеркивать крестом номера, соответствующие тем чертам, которые он у себя находит, оставляя незачеркнутыми остальные номера.

Инструкция: Перед тобой опросник, содержащий различные характеристики. Следует внимательно прочесть каждую и подумать, соответствует ли она твоему представлению о себе. Если да, то перечеркни крестом соответствующую порядковому номеру

характеристики цифру в сетке регистрационного листа. Если нет, то не делай никаких пометок на регистрационном листе. Постарайся проявить максимальную внимательность и откровенность, чтобы избежать повторного обследования. Итак, какой ты человек? (Я — человек, который...)

На следующем этапе исследования испытуемый заполняет этот же опросник относительно своего идеала (Идеальный человек тот, который...).

После того как испытуемый оценит себя и заполнит сетку регистрационного листа, подсчитываются баллы по 8 вариантам межличностного взаимодействия.

Для этого используется «ключ», с помощью которого выделяются блоки по 16 номеров, каждый блок формирует один из 8 октантов методики. Количество перечеркнутых испытуемым номеров в каждом блоке выносится на таблицу количественных результатов соответственно каждому октанту, отражающему тот или иной вариант межличностных отношений.

Анализируемые октаны:

I октант. Властно-лидирующий тип межличностного поведения в отношениях с окружающими.

II октант. Независимо-доминирующий.

III октант. Прямолинейно-агрессивный.

IV октант. Недоверчиво-скептический стиль межличностного поведения.

V октант. Покорно-застенчивый.

VI октант. Зависимо-послушный.

VII октант. Сотрудничающе-конвенциональный стиль межличностных отношений.

VIII октант. Ответственно-великодушный вариант межличностного поведения.

Показатели отражают:

- уровень акцентуации свойств, выявляемых данным октантом;
- уровень выраженных трудностей социальной адаптации;
- скрытность и неоткровенность;
- достоверность.

Первые четыре типа межличностных отношений — I, II, III и IV — характеризуются преобладанием неконформных тенденций, из них III, IV — склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, а I и II — независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию. Другие четыре октанта — V, VI, VII и VIII — являют собой противоположную картину: подчиняемость, неуверенность в себе и конформность (V и VI), склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими (VII и VIII).

Тест также позволяет вычислить индекс лидерства и индекс доброжелательности.

Оцениваемые показатели. Анализируются 8 октанов методики:

- властно-лидирующий;
- независимый-доминирующий;
- прямолинейно-агрессивный;
- недоверчиво-скептический;
- покорно-застенчивый;
- зависимый-послушный;
- сотрудничающий-конвенциональный;
- ответственно-великодушный.

При интерпретации результатов учитывается также:

- уровень гармоничных отношений;
- уровень, свидетельствующий о сложностях в межличностных отношениях;
- уровень, свидетельствующий о выраженных трудностях социальной адаптации;
- скрытность или неоткровенность испытуемого;
- достоверность результатов.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Вербальный фрустрационный тест Собчик Л.Н. (детский вариант). Краткая аннотация. Метод определения выраженности и направленности агрессии, который также выявляет иерархию ценностей. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: проективная методика исследования личности, предназначенная для изучения: поведения индивида в ситуации фрустрации; реакций страха, тревоги, агрессии.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Стимульный материал представлен различными гипотетическими ситуациями, на которые испытуемому необходимо дать ответы в свободной форме. Круг фрустрирующих ситуаций затрагивает такие области межличностного взаимодействия как отношения со значимыми близкими людьми (отец, мать и др.), а также сферу делового взаимодействия и бытового общения.

В своей разработке вербального фрустрационного теста (ВФТ) автор в первую очередь исходил из следующих посылок:

1. Реакция на фрустрацию зависит от типа реагирования, т.е. от ведущей тенденции, уходящей корнями в конституционально заданную predisposition.

2. Реакция на фрустрацию зависит от иерархии ценностей обследуемого лица, то есть от того, насколько значима зона интересов обследуемого лица, которая при этом оказалась задетой.

3. Сила этой реакции тем сильнее выражена, чем менее значимо для конкретного индивида фрустрирующее лицо, так как непосредственные реакции проявляются более свободно именно в тех контактах, которые менее значимы: напротив, в общении со значимыми другими индивид максимально контролирует свои высказывания и поступки, особенно агрессивные реакции.

Для учета и формализации данных обследования, по мнению автора, оказалось более удобным использовать вербальный тест, в котором процедура обследования включает в себя не только ответы-высказывания (Что бы я сказал?) но и описание испытанных при этом чувств (Что бы я почувствовал?), когда испытуемый пытается ответить на поставленные в эксперименте фрустрирующие его вопросы.

Разработана достаточно подробная интерпретационная схема, позволяющая проводить качественно-количественный анализ полученных результатов.

Оценки интегрируются в суммарные по двум категориям: высказывания и чувства. Таким образом, тест позволяет оценить:

- уровень выраженной внешнеобвиняющей агрессии;
- уровень выраженной аутоагрессии;
- определить сферы отношений, вызывающих у обследуемого наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности, что позволяет выстроить иерархию ценностей обследуемого лица.

Обработка теста производится в соответствии с ключом.

Особенности личности проявляются ярче в состоянии эмоционального напряжения, поэтому внимательно изучаются реакции индивида в ситуации фрустрации. Рассматривая понятие фрустрация в рамках психодиагностического подхода и с точки зрения межличностного взаимодействия, автор методики имеет в виду ситуации, в которых окружающие индивида лица специально или нечаянно ущемляют его интересы, что приводит к блокировке значимых потребностей, или задевают его самолюбие, негативно воздействуя на его самооценку. В ситуации фрустрированности эмоциональное состояние проявляется:

- 1) как реакции страха, тревоги, отказа от самореализации, может сопровождаться чувством вины, стремлением уйти от конфликта;
- 2) как наступательное, обвиняющее других, активное или даже агрессивное поведение, враждебные высказывания или действия;

3) как стремление подавить и те, и другие реакции, пассивно или индифферентно отнестись к случившемуся, постараться нивелировать остроту конфликта.

Тест позволяет оценить:

- уровень устойчивой нормы и хорошо контролируемой личности;
- уровень агрессивности внешнеобвиняющей;
- уровень агрессивности, направленная на самого себя.

Низкая агрессивность как правило обнаруживается в той сфере межличностных отношений, которая свехзначима и способствует блокировке агрессии или усилению контроля рассудка, оттормаживающего негативные эмоциональные проявления.

Ценности:

- внешний вид
- здоровье
- характер
- благополучие
- социальный статус
- кругозор
- нравственность.

Оцениваемые показатели. Тест позволяет проанализировать сферы отношений испытуемого, вызывающих наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И. Краткая аннотация. Опросник представляет из себя многошкальную методику, позволяющую диагностировать степень развития осознанной саморегуляции и ее индивидуальные профили, компонентами которых являются частные регуляторные процессы.

Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: изучение индивидуальных особенностей саморегуляции.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала "Общий уровень саморегуляции", которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости и самостоятельности. Структура

опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Инструкция: Последовательно прочитай каждое высказывание, выбери один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно », «Неверно », - и поставь крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если несовершеннолетний имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста (например, в процессе работы с беспризорными несовершеннолетними).

Оцениваемые показатели. Анализируются:

- Шкала "Планирование"
- Шкала "Моделирование"
- Шкала "Программирование"
- Шкала "Оценивание результатов"
- Шкала "Гибкость"
- Шкала "Самостоятельность"
- Шкала "Общий уровень саморегуляции"

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

Рисуночные тесты. Краткая аннотация. Рисуночные тесты относятся к проективным методам исследования. Могут быть использованы следующие темы: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья», «Дом. Дерево. Человек».

Цель: исследование индивидуально-психологических особенностей и эмоционально-значимых отношений.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обследуемому предлагается на листу бумаги цветными или простым карандашами сделать рисунок по одной из тем: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья» и др. Следует отметить, что для каждого из указанных рисуночных тестов есть свои руководства по интерпретации, однако можно выделить некоторые общие параметры оценивания:

- возрастные особенности и возможности,

- содержание самого рисунка,
- манера, характер изображений, качество линий.

Анализ рисунка производится целостно относительно следующих характеристик:

- Качество линий (нажим).
- Размер.
- Расположение рисунка на листе.
- Упорядоченность рисунков.
- Симметрия в рисунке.
- Стирание нарисованного.
- Детали рисунка.
- Прозрачность в рисунке.
- Изображение и пропуск деталей в рисунке.
- Экспозиция рисунка.
- Тени и штриховка в рисунках.
- Линия основания в рисунках.
- Наблюдение за ходом рисования.
- Акцентирование деталей в рисунках.
- Цвет в рисунках.

Обработка и качественный анализ результатов производится целостно, учитывается также характер выполнения задания, пояснения юности в процессе беседы.

Оцениваемые показатели. Оцениваются особенности аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его социальной адаптации, фона настроения.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

1.3 Оценка особенностей состояния компонентов речевого развития ребенка старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) в процессе проведения логопедического обследования на ПМПК

1.3.1 Методические рекомендации по определению степени ограничения при оценке состояния компонентов речевого развития ребенка старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) в процессе проведения логопедического обследования на ПМПК

Результаты обследования для каждой методики логопедического раздела примерного пакета должны быть оценены с точки зрения степени ограничений. При этом предусмотрена следующая градация выполнения заданий каждой методики, входящей в

логопедический раздел пакета, при оценке состояния компонентов речевого развития ребенка старшего школьного возраста:

1-ая степень ограничения – при обследовании наблюдаются: недостатки произношения звуков/ относительно более медленный темп освоения процессов чтения и письма/ незначительное сужение словарного запаса и неустойчивое использование сложных грамматических форм и конструкций/ отдельные неустойчивые специфические ошибки при чтении и на письме/ легкая степень нарушения тембра голоса/ в эмоционально напряженной ситуации наблюдаются отдельные запинки судорожного характера, не препятствующие эффективной коммуникации.

2-ая степень ограничения – специалист отмечает: дисграфию и/или дислексию средней степени выраженности, при этом понимание содержания и смысла текста доступно в полном объеме/ лексико-грамматическое недоразвитие, средней степени тяжести (не препятствующее бытовому общению, но обуславливающие школьную неуспеваемость по родному языку/ незначительные нарушения качественных характеристик (тембра, силы, высоты) голоса/ наличие регулярных запинок судорожного характера при которых отмечается незначительная фиксация на собственной речи, препятствующая реализации эффективной коммуникации в отдельных ситуациях общения.

3-я степень ограничения – Отмечается: лексико-грамматическое недоразвитие, препятствующее реализации эффективной коммуникации/ несформированность чтения и письма, обусловленные общим недоразвитием речи, имеющим прогредиентный характер/ дисграфии и дислексии других видов, выраженные в значительной степени тяжести/ доступно понимание фактологии текста, не доступно понимание скрытого смысла/ грубые нарушения качественных характеристик голоса (тембра, силы, высоты и др), препятствующие успешной социализации/ выраженная степень тяжести заикания, выраженная фиксация на собственной речи, ограничивающая эффективное общение в различных коммуникативных ситуациях и препятствующая успешной социализации.

4-ая степень ограничения – Фиксируется: грубое недоразвитие всех сторон устной речи или отсутствие вербальных средств общения, обуславливающее трудности реализации эффективной бытовой коммуникации/ аграфия, алексия или начатки чтения и письма / понимание фактологии текста носит отрывочный характер/ отсутствие звучного голоса/ заикание тяжелой степени тяжести, затрудняющее процесс бытового общения, а также выраженные коммуникативные трудности различного генеза.

1.3.2 Методические рекомендации по логопедическому обследованию детей старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) на ПМПК

Процедура обследования старших подростков отличается от процедуры обследования речи младших школьников по нескольким показателям:

- В обследование включается большой блок заданий, направленных на изучение письменной речи ребенка (за исключением тех случаев, когда у ребенка наблюдается изолированное нарушение звукопроизношения в виде пропуска или искажения звуков) и уровня сформированности ее предпосылок.

- Поскольку у ребенка уже сформирована произвольная учебная деятельность (или она находится в стадии формирования), обследование практически не включает игровые задания.

- Поскольку речевой и социальный опыт ребенка шире, усложняется и расширяется языковой материал.

- В ходе обследования возможно использование той лингвистической терминологии, которая была изучена к моменту обследования.

- В ряде случаев сложнее установить контакт с подростком, поскольку в наличии отрицательное отношение к процедуре обследования в целом.

Поскольку в пакет логопедического обследования включены задания полифункционального характера, постольку за логопедом закрепляется право выбора методик обследования в зависимости от уровня развития речи, структуры дефекта и тяжести его выраженности.

В ходе обследования устной речи для коммуникации с ребенком с нарушением слуха используются разные формы словесной речи (устная, письменная, дактильная) или жестовая речь (с учетом владения ими обследуемым); при этом сначала все инструкции предъявляются устно, ребенок воспринимает их слухозрительно (если он слухопротезирован, то с помощью индивидуальных слуховых аппаратов или кохлеарных имплантов / кохлеарного импланта и индивидуального слухового аппарата / только кохлеарного импланта в зависимости от медицинских рекомендаций); при затруднении в восприятии и понимании устных инструкций, они предъявляются письменно или устно - дактильно (если ребенок владеет дактилологией); при непонимании словесной речи используется жестовая речь (если ребенок владеет ею) или естественные жесты.

1.3.3 Методические средства для оценки состояния компонентов речевого развития детей старшего школьного возраста образования (от 15 до 18 лет), позволяющих произвести качественно-уровневый анализ.

Обследование письменной речи

В обследовании письменной речи входят письмо (продуктивный вид речевой деятельности) и чтение (рецептивный вид речевой деятельности). Письмо и чтение

обследуются, как правило, оба, последовательно или параллельно, поскольку в подавляющем большинстве случаев отмечаются проблемы, отражающиеся на обоих видах речевой деятельности.

Методика обследования письма. Краткая аннотация. Нарушение письма у детей (дисграфия)— это особые специфические затруднения, имеющие системный устойчивый характер и обусловленные либо системным недоразвитием определенных сторон речевой деятельности ребенка, либо несформированностью других психических функций.

В исследованиях Г.В. Чиркиной отмечается, что недостаточное усвоение навыков письма может быть детерминировано не только речевыми нарушениями, но и другими факторами, как, например, нерегулярностью школьного обучения (из-за частых болезней, переездов и по другим причинам), педагогической запущенностью, нарушениями поведения, двуязычием, сниженными слухом, зрением, интеллектом и т.д.

Цель обследования: изучение уровня сформированности письма как вида речевой деятельности.

Материал: текст диктанта, состоящий из серии фраз, отвечающих программным требованиям по русскому языку соответствующего класса обучения ребенка (в соответствии с ФГОС), и включающего большое количество слов со звуками, произношение которых обычно нарушается; серия картин с изображением сюжета, развертывающегося в определенной последовательности.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Ориентировочное представление об уровне сформированности письма и о характере ошибок логопед может выявить, анализируя письменные работы ученика в школьных тетрадях. Однако для того, чтобы уточнить структуру нарушения, необходимо специально обследовать письмо посредством различных проб, включающих слуховой диктант, самостоятельное письмо и списывание с печатного текста.

В старшем подростковом возрасте целесообразно начинать обследование с изложения и/или сочинения на заданную тему.

При анализе изложения оценка проводится по следующим направлениям:

- а) понимание фактологии и смысла первичного текста;
- б) соблюдение структуры текста: трехчастности, тематичности, связности, последовательности изложения и т.п.;
- в) богатство и адекватность использования языковых средств.

Оценка сочинения проводится по следующим направлениям:

- а) соблюдение структуры текста: трехчастности, тематичности, связности, последовательности изложения и т.п.;

б) богатство и адекватность использования языковых средств.

В первую очередь обращается внимание на устойчивые повторяющиеся ошибки, которые систематизируются. Дальнейший ход обследования подчиняется логике выявления этиологии нарушений письменной речи.

Как правило, наличие специфических ошибок сопровождается большим количеством орфографических ошибок. Ошибки на правила правописания также должны быть тщательно проанализированы, т.к. в одних случаях они могут быть следствием плохого усвоения правила, а в других — свидетельствовать о недоразвитии речи.

При необходимости ученикам предлагается запись слухового диктанта, состоящего из серии фраз, подобранных таким образом, чтобы они отвечали программным требованиям по русскому языку того класса, в котором обучается ребенок, и в то же время включали бы большое количество слов со звуками, произношение которых обычно нарушается по типу смещений и замен (взаимозамен). Диктовать надо в соответствии с нормами орфоэпического произношения, без предварительного звуко-слогового анализа слов, входящих в состав диктуемого текста.

Логопед анализирует характер процесса письма: может ли ребенок сразу фонетически правильно записать слово или пишет с опорой на его проговаривание, как бы «прощупывая» отдельные элементы слова, ища нужный звук и соответствующую букву, а также качество ошибок.

Особое внимание уделяется тому, допускает ли ребенок специфические ошибки на замену букв: свистящих, шипящих, звонких и глухих; *р, л*, мягких и твердых.

При этом необходимо выяснить:

- единичные или регулярные ошибки; распространяются ли они на одну группу звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками (звонкие и глухие), или на несколько групп (звонкие и глухие, свистящие и шипящие и др.); соответствуют ли замены в письме тем нарушениям, которые наблюдаются в устной речи;
- происходят ли замены при написании фонетически простых или структурно трудных, многосложных и малознакомых слов (что будет указывать на различный уровень нарушения дифференциации звуков речи, следовательно, фонематического восприятия).

Ошибки за замену букв в письме в большинстве случаев сосуществуют с другими фонетическими ошибками. Поэтому необходимо установить, допущены ли пропуски букв, слогов или даже элементов слова, слитное и раздельное написание одного и того же слова и другие ошибки, связанные с искажением его звуковой структуры.

В соответствии с характером ошибок строится дальнейшая процедура логопедического обследования, например, подросткам предлагается списывание с

печатного текста или письмо отдельных букв под диктовку. Ученику диктуют отдельные звуки, графическое изображение которых он должен записывать. Эта серия заданий позволяет выявить, четко ли ребенок воспринимает на слух звуки речи и правильно ли перешифровывает их в соответствующие графические обозначения.

Анализируя данные, полученные с помощью указанных заданий, учитывают, легко ли ребенок выполняет стоящую перед ним задачу или испытывает затруднения в подыскании нужной буквы. Могут быть обнаружены замены, связанные с трудностями усвоения начертания отдельных букв, когда отдельные элементы, входящие в состав букв, изображаются ребенком неадекватно в пространственном или количественном отношении. Если ребенок допускает замены букв, соответствующие звуки которых являются акустически или артикуляционно оппозиционными, т.е. происходит взаимозаменяемость, — это, как правило, указывает на дефект слухового или слухо-артикуляционного анализа. С целью установить, являются ли эти специфические замены случайными или регулярными, логопед диктует звуки, которые в речи ученика чаще других подвергаются замене, предусматривая варьирование условий, при которых производится запись букв ребенком. Смешиваемые звуки сначала предъявляются отдельно, затем — попарно.

Это позволяет выявить не только степень нарушения дифференциации звуков, но и условия, при которых выполнение задания облегчается для ребенка или, наоборот, усложняется.

Кроме того, проверяется также, не испытывает ли ребенок затруднений в двигательной технике письма.

Оцениваются следующие показатели:

- ошибки звукового состава слова;
- лексико-грамматические ошибки;
- графические ошибки;
- ошибки на правила правописания с учетом класса обучения в соответствии с ФГОС.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития. Для детей с ограничением двигательной функции рук можно использовать прием складывания слогов, слов, предложений из букв разрезной азбуки или работа с интерфейсом ПК. В этих случаях трудности, связанные с двигательным актом письма, снижаются, а затруднения в анализе и синтезе звукового комплекса остаются и проявляются наиболее наглядно.

Методика обследования чтения. Краткая аннотация. Нарушения чтения (дислексия) имеют достаточно широкое распространение среди подростков. По международным данным около 10% населения земли страдает дислексией в той или иной степени выраженности. Дислексия может выступать в качестве ведущего фактора неуспешности обучения в основной и средней школе. Причины нарушений чтения можно определить, анализируя сущность самого процесса чтения, которое в настоящее время рассматривается с психофизиологических, психологических и психолингвистических позиций.

В качестве причин дислексии выделяются: несформированность различных сторон устной речи, неполноценность психических функций (память, внимание, восприятие и др.), несовершенство и оптико-пространных представлений и др. Отмеченные причины сказываются на качественной характеристике основных компонентов технической и смысловой сторон чтения: способе, правильности, выразительности, скорости и понимании. Неполноценное усвоение навыка чтения также может быть связано с неверным выбором методики обучения, не учитывающей индивидуальные особенности ребенка на начальных этапах обучения чтению.

Г.В. Чиркина отмечает, что компоненты чтения могут нарушаться либо по отдельности, либо в совокупности, составляя при этом различные комбинации.

Объектом внимания логопеда должны стать все трудности и отклонения формирования компонентов чтения, но при анализе симптоматики нарушений необходимо четко дифференцировать причины, лежащие в их основе.

Цель: изучение уровня сформированности чтения как вида речевой деятельности.

Материал: таблицы слов различной слоговой структуры, таблицы предложений различной протяженности и сложности, таблицы с текстами, содержащими материал сходный по оптическим и/или акустическо-артикуляционным признакам.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для уточнения структуры дефекта и определения причин, лежащих в основе трудностей чтения, необходимо использовать определенный набор заданий, включающих использование специально составленных текстов, а также методик для изучения уровня сформированности отдельных операций чтения.

На данном уровне обучения учащимся, в первую очередь, предлагается *чтение специально подобранных текстов*. Они должны отвечать следующим требованиям:

- содержать как можно больше оппозиционных букв и слогов и слова различной слоговой структуры;
- соответствовать программным требованиям, быть доступными ему;

- быть небольшими по объему;
- выражать коммуникацию событий для облегчения их понимания и пересказа ребенком;
- включать диалоги и прямую речь, что позволит осуществить анализ сформированности выразительности чтения.

Процесс чтения оценивается с точки зрения техники чтения (способ чтения, правильность, выразительность, скорость чтения) и понимания прочитанного.

Для оценки понимания прочитанного ребенку могут быть предложены следующие варианты заданий (по мере убывания уровня сложности):

- пересказать прочитанное;
- ответить на вопросы (предлагаются вопросы двух типов: отражающие фабулу рассказа; выявляющие понимание смысла прочитанного, что позволит выяснить уровень глубины понимания текста ребенком);
- разложить серию сюжетных картинок в соответствии с последовательностью событий в прочитанном тексте и, как вариант, пересказать текст с опорой на них;
- выбрать сюжетную картинку, соответствующую прочитанному, из ряда предложенных.

Можно использовать также специальные тексты с пропущенными или незаконченными словами с целью изучения навыков лексико-грамматического прогнозирования. Для облегчения ребенку прочтения логопед может ставить уточняющий вопрос к пропущенному слову.

При наличии выраженных затруднений и устойчивых смешений букв по оптическому и акустическому сходству ученикам предлагается чтение отдельных букв. Можно использовать варианты шрифта в качестве усложнения задания. Далее логопед предлагает ребенку найти определенную букву среди других. Буквы для узнавания следует называть в таком порядке, чтобы они соответствовали оппозиционным фонемам, например: С-Ш-Ч-Щ-З-Ж-Ц, Р-Л, Г-К и т.д. Обязательно необходимо обращать внимание на темп перекодировки ребенком графемы в фонему и наоборот, стойкость и нестойкость ошибок.

Данная проба уже позволяет логопеду определить, насколько автоматизирована связь между графемой и соответствующей фонемой, четко ли ребенок воспринимает на слух звуки речи, есть ли у него фонематические или оптические затруднения, мнестические проблемы. Это определяется по характеру ошибок, допускаемых ребенком: замены букв по фонематическому, оптическому сходству, иные варианты замен, длительность выполнения проб или невозможность их выполнения.

Далее детям следует предложить чтение слогов. Ребенок, прежде всего, должен прочитать слоги, включающие соответствующие оппозиционным фонемам. Кроме прямых слогов, предъявляются и обратные, а также слоги со стечением согласных. Логопед обращает внимание на возможность слияния звуков в слоговой комплекс, особенно в прямых слогах, а также на наличие у ребенка умения дифференцировать звуки. Данная проба дает возможность логопеду определить сформированность звуко-буквенного синтеза и фонематических обобщений.

Следующая проба в оценке навыка чтения — это чтение слов. Вначале детям следует предлагать для чтения самые простые слова, а затем — более сложные по слоговому и морфологическому составу.

На этом этапе можно использовать однокоренные слова, различающиеся морфологическими элементами, которые выполняют смыслоразличительную функцию (*рука — руки, вошел — вышел*). В процессе выполнения этих заданий следует предложить ребенку подобрать картинку к прочитанному слову, показать соответствующий предмет, нарисовать его, объяснить значение или продемонстрировать действие. Данная проба дает возможность логопеду оценить техническую и смысловую стороны чтения; читает ли он «механически» или осознанно. Ошибки, отмеченные при выполнении пробы, могут указывать на несформированность у ребенка звуко-слогового синтеза, морфологических обобщений, навыка слогослияния, навыка целостного восприятия читаемого, недостаточный объем зрительного восприятия, на отсутствие умения соотносить прочитанное слово со значением.

Для определения сформированности первоначальных элементов выразительности чтения (умения использовать верную интонацию в соответствии с конечными знаками препинания) детям можно предложить прочитать повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения различной линейной протяженности.

На этом же этапе можно попытаться определить наличие у ребенка лексико-грамматического прогнозирования, являющегося важным компонентом чтения. С этой целью используются элементарные пробы, включающие «незаконченные предложения».

Оцениваются следующие показатели:

- особенности способа чтения (непродуктивное — элементы побуквенного чтения, отрывистое слоговое; продуктивное — плавное слоговое, плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов, чтение целыми словами и группами слов);
- правильность чтения (характер ошибок - замены букв по фонематическому сходству, нарушения звуко-слоговой структуры, грамматические ошибки, как показатель несформированности фонематических, морфологических и синтаксических обобщений);

- выразительность чтения (паузы, интонация, логическое и психологическое ударения, громкость и внятность);
- понимание смысла прочитанного.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития.

Методика обследования уровня сформированности текстовой компетенции.

Краткая аннотация. В старшем подростковом возрасте активно формируются механизмы текстовой компетенции и в аспекте понимания текстов, и в аспекте их продуцирования. Навыки текстовой компетенции относятся к метапредной области освоения и обеспечивают успешность обучения и социализации подростков. Кроме того, данная методика может использоваться для исследования уровня понимания текста у детей с несформированным чтением при алексии или грубой форме дислексии, при которых крайне затруднены технические процессы чтения.

Цель: изучение уровня сформированности текстовой компетенции.

Материал: тексты небольшого объема для чтения и аудирования, сюжетные картинки для составления описательного рассказа, сюжетные картинки для составления повествовательного рассказа, серии сюжетных картинок для составления повествовательного рассказа.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обследование рациональнее начинать с выявления уровня сформированности продуктивных навыков. Соблюдая принцип от общего к частному и от сложного к простому, ученику предлагаются следующие виды заданий (если ребенок справляется с наиболее сложным заданием, относительно простые задания в ходе обследования не используются):

- Составление описательного рассказа по впечатлению (по памяти)
- Составление описательного рассказа с опорой на объект или по картинке
- Составление повествовательного рассказа по впечатлению
- Составление повествовательного рассказа по сюжетной картинке
- Составление повествовательного рассказа по серии сюжетных картинок

Задания должны даваться в коммуникативно значимой для ребенка форме.

Желательно, чтобы составление рассказа не носило искусственного характера и являлось, например, составной частью беседы. В ходе беседы с ребенком выясняются его ведущие неформальные интересы, социальная среда, в которой он воспитывается. С учетом

полученных данных ребенку предлагается составить рассказ-описание по памяти. Это может быть описание домашнего животного, сестры, загородного дома, любимой марки машины и проч. Можно предложить тему, при раскрытии которой потребуются элементы рассуждения: «Кем ты хочешь стать и почему?», «Что тебе нравится в школе и что не нравится, и почему?» и др.

При этом отмечается, какого характера помощь требовалась детям (стимуляция активности, наводящие вопросы, организующая помощь).

Кроме обследования самостоятельной связной речи ребенка полезно обследовать понимание им связной речи на примере рассказов описательного и повествовательного характера.

Виды работы (по выбору специалиста):

- Пересказ описательного текста и/или ответы на вопросы
- Пересказ повествовательного текста и/или ответы на вопросы
- Сокращение (компрессия) текста
- Соотнесения текста и картинки или объекта.

Для исследования понимания текста следует использовать разнообразные речевые показатели. Например, в качестве показателя правильного понимания прочитанного могут служить следующие ответы и действия учащихся (по выбору специалиста):

– нахождение в тексте предложений, которые являются ответами на вопросы, поставленные к тексту учителем или другими учащимися, свободные ответы по прочитанному, ответы на вопросы к подтексту;

- ·составление читающим вопросов к тексту или к отдельным его частям;
- ·составление плана пересказа текста;
- ·свободное воспроизведение содержания текста;
- ·объяснение значений новых слов;
- ·правильное интонирование отдельных предложений.

Для выявления особенностей понимания текста детям, страдающим недоразвитием речи, могут быть предложены различные задания, связанные с *реконструкцией текста*. Наиболее простым заданием этого типа может быть задание на восстановление хронологической последовательности текста. Исходный текст (по сложности не превышающий программных требований) разделяется на относительно законченные в смысловом отношении отрезки. Напечатанные на отдельных карточках и перетасованные в случайном порядке, эти отрывки предъявляются учащимся. Им предлагается внимательно прочитать их и расположить так, чтобы восстановить исходный текст. Для этого вида задания используют несложные описательные тексты.

Другим видом задания, близким к описанному, является *работа с деформированным текстом*. От учащихся требуется восстановить логическую последовательность в изложении содержания. Предъявляется текст и следующая инструкция:

Рассказ, который вы сейчас прочтете, составлен неверно. Предложения, из которых состоит рассказ, расположены неправильно. Исправьте недостатки и напишите его правильно.

Облегченным вариантом задания может быть следующее: детям предлагается устный план, который помогает им группировать предложения вокруг соответствующего пункта плана.

У многих детей с недоразвитием речи составленный рассказ не соответствует плану. Следует отметить и те случаи, когда дети не только неправильно группируют предложения вокруг определенных смысловых вех, но и возвращаются к уже выполненным смысловым разделам плана. Выявляемые у учащихся трудности восстановления логических связей указывают на фрагментарность в усвоении содержания текста и затрудняют его понимание.

Для подтверждения того, что трудности понимания текста связаны не с усвоением его структуры, а именно с лексико-грамматическим недоразвитием детей, полезно использовать варианты «клоуз-тестов». В тексте, соответствующем программным требованиям, каждое пятое и седьмое слово пропущено и заменено чертой определенной длины. Подобным образом пропускаются и глаголы, и существительные, и предлоги и т.п., т.е. слова, относящиеся к различным грамматическим и лексическим категориям. Учащихся просят заполнить пропуски словами, которые, по их мнению, были пропущены. Логопед отмечает, совпадает ли слово, названное учеником, с пропущенным, является ли его синонимом или совсем не связано с ним семантически. В каждой из этих групп ответов выделяют грамматически правильные и неправильные.

Возможен и другой вариант, когда логопед исключает, по своему усмотрению, отдельные лексические и грамматические элементы, достаточно легко подсказываемые контекстом. Исключают слова таким образом, чтобы ученику пришлось вставлять знаменательные и служебные слова. При этом важно обратить внимание на то, что представляет большую трудность для ребенка — вставка знаменательных или служебных слов.

При анализе результатов выясняется: а) достиг ли ребенок необходимого понимания текста; б) какой уровень понимания, семантический или грамматический, страдает в большей степени.

Для этого диагностического пакета тексты должны быть заранее отобраны и адаптированы к нуждам обследования.

Если первые два вида задания требуют от ребенка ответа в развернутой вербальной форме и могут служить средством обследования говорения как подвида речевой деятельности, то третий вид задания, направленный на исследование навыка сокращения или компрессии текста, позволяет выявить стратегию анализа смысловой стороны связного текста у ребенка. В ходе выполнения этого вида задания можно попросить ребенка рассказать самое главное или назвать главные слова, словосочетания и предложения в тексте (если ребенок знаком с этими терминами). Если ребенок не справляется с этим, в качестве облегченного варианта можно попросить ребенка просто перечислить действующих лиц в тексте и рассказать, что они делали.

Задание по соотнесению текста и картинки проводится следующим образом: предлагаются две похожие картинки (степень похожести зависит от возраста ребенка и его интеллектуальных возможностей, поэтому наборы парных картинок могут быть достаточно разнообразными) и рассказ, составленный с опорой на одну из них. Ребенку предлагается определить, какая из картинок соответствует тексту. Таким образом, выявляется не столько умение находить в тексте логические и временные связи, сколько умение понимать текст в целом в его прямом значении.

Необходимо отметить, что при обследовании нерационально предлагать детям тексты, насыщенные переносными значениями, подтекстом.

Использование заданий, не требующих вербальной интерпретации первичного текста, позволяет обследовать детей с грубым нарушением речи, например, с афазией.

Оцениваются следующие показатели:

- сформированность текста как лингвистической структуры;
- грамматическое оформление высказывания (тип используемых предложений, их структура, наличие средств словоизменения и словообразования, адекватность их использования);
- словарный запас (соответствие объема словаря возрастным нормам и потребностям высказывания, адекватность его использования, смысловое наполнение лексики);
- соответствие звукопроизношения нормам русского языка в рамках местного диалекта;
- звукослововое и ритмическое наполнение лексики (акцентный контур слова);
- темп говорения;
- особенности голосоподачи и голосообразования;
- паралингвистические средства: выразительность, паузация, интонация.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития.

Методика с использованием картинок не может применяться для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения).

В особо тяжелых случаях, при обследовании школьников с тяжелой речевой патологией (например, при афазии) и/или интеллектуальной недостаточностью, в процедуру включаются задания, аналогичные тем, которые предъявляются младшим школьникам: рассказы с опорой на картинку или серии картинок.

Методика обследования лексико-грамматического строя. Краткая аннотация. Методика обследования лексико-грамматического строя речи используется в лексико-грамматическом оформлении текстов в устной или письменной форме. Методика обследования лексико-грамматической стороны речи описана в трудах Г.В.Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Г.А. Каше, О.Е. Грибовой и других исследователей.

Цель: выявить уровень владения грамматическими средствами в самостоятельной речи (употребление и понимание).

Материал: сюжетные картинки, пары картинок, вербальный материал.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Для правильной оценки отклонений речевого развития ребенка и определения наиболее рациональных и дифференцированных путей его коррекции необходимо определить уровень сформированности лексических и грамматических средств. С этой целью учитель-логопед проводит специальное обследование.

Первичные наблюдения за речью детей позволяют в той или иной мере судить о состоянии лексических и грамматических средств языка, которые ребенок использует в общении. Так, например, если в ходе предварительной беседы ребенок неточно употребляет широко распространенные слова, заменяя одно слово другим, и к тому же неправильно оформляет высказывания грамматически, становится очевидной необходимость специального обследования.

При анализе структуры речевого дефекта существенным является определение уровня владения ребенком различными грамматическими формами и структурами.

Обследование грамматического строя проводится по трем направлениям: синтаксис, словообразование и словоизменение. В процессе обследования подросткам сначала предлагаются задания, направленные на изучение состояния грамматического строя активной речи, а при отсутствии тех или иных грамматических единиц в самостоятельной речи — задания на их понимание. В процессе обследования материал структурируют не только по его относительной сложности, но и в соответствии с грамматической моделью. Использование однотипного грамматического материала позволяет специалисту выявить обучаемость ребенка языковым явлениям, т.е. наличие у него так называемого «чувства

языка», что служит дополнительным параметром при функциональной диагностике пограничных нарушений.

Виды заданий:

- Составление предложений различных типов;
- Использование различных видов связи в словосочетаниях;
- Образование различных форм слова (словоизменения);
- Использование различных способов словообразования.

Обследование словарного запаса проводится на несколько ином уровне, чем у младших школьников, хотя общее количество обследуемых словарных единиц примерно такое же – около сотни. Естественно, что сложность предъявляемого материала и дидактические приемы будут зависеть от возраста школьника и степени речевого недоразвития. Поэтому в тяжелых случаях можно использовать предметные и сюжетные картинки, с опорой на которые школьники должны ответить на вопросы: Что это? Кто это? Что делает? Какой? Где? И др.

У школьников с менее выраженной патологией речи с учетом их более широкого жизненного опыта, возросшим уровнем обобщения, расширившимися представлениями об окружающем мире, можно использовать одну предметную картинку для организации ситуативного поля. С помощью вопросов логопед исследует состояние часто и редко употребительной лексики в активном словарном запасе ребенка. Например, демонстрируя картинку «самолет», педагог задает следующие вопросы: Что это? Назови части самолета? Зачем нужны самолеты? Какие бывают самолеты? Кто управляет самолетом? Какие еще профессии в авиации ты знаешь? и др. Естественно, что отбор ситуаций должен коррелировать с представлениями ребенка и его жизненным опытом.

Наличие речевой патологии характеризуется своеобразием формирования семантических представлений, лежащих в основе словарных единиц. Поэтому при обследовании старших школьников в первую очередь обращается внимание на использование лексики в адекватном значении, на тот смысл, который вкладывает ребенок в то или иное слово, на способы актуализации лексики.

При обследовании активного словарного запаса школьникам предъявляют те задания, которые помогают раскрыть качественные особенности лексикона ребенка. С этой целью исследуются обобщающая функция речи, на примере обобщающих понятий, переносного значения слова, многозначности. Детям предъявляются различного рода задания по подбору пары, составлению словосочетаний и предложений с определенными словами, продолжение ряда слов по признаку включения их в одно видовое понятие, подбор антонимов и синонимов, исключение лишнего слова и проч. Специфичность выполнения

данных заданий, а именно, использование слова в расширенном значении или в суженном, ситуативно связанном значении, актуализация слов и их смешение по звуковому сходству, как правило, свидетельствует о несформированности лексической системы в языковом сознании ребенка.

Оцениваются следующие показатели:

- грамматическое оформление высказывания (тип используемых предложений, их структура, наличие средств словоизменения и словообразования, адекватность их использования);
- уровень владения грамматическими средствами в самостоятельной речи (употребление и понимание);
- степень обучаемости грамматическому оформлению языковых и речевых единиц;
- характер грамматических ошибок;
- словарный запас (соответствие объема словаря возрастным нормам и потребностям высказывания, адекватность его использования, смысловое наполнение лексики);
- соотношение лексики, относящейся к различным морфологическим категориям;
- характер парадигматических и синтагматических связей;
- способы актуализации лексики;
- соответствие звукопроизношения нормам русского языка в рамках местного диалекта возрастным нормативам;
- звукослоговое и ритмическое наполнение лексики (акцентный контур слова).

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими. Методика с использованием предметных и сюжетных картинок не применяется в обследовании детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения).

Методика обследования звуковой стороны речи. Краткая аннотация: обследование звуковой стороны речи предполагает, в том числе, исследование состояния звукопроизношения, слоговой структуры слова, фонематического восприятия. Эти недостатки могут носить самостоятельный характер или обуславливать неуспешность освоения метапредметных навыков чтения и письма. В результате ребенок становится неуспевающим по всем предметам учебного цикла.

Цели:

- определить уровень сформированности навыка владения правильным произношением в различных условиях предъявления и использования языкового материала (при изолированном произнесении; отраженно; в отработанных ранее слогах, словах и

предложениях; при фиксации внимания на качестве произнесения; в спонтанной речи и проч.);

- обнаружить недостаточность фонематического восприятия и фонематических представлений у ребенка, их выраженность и характер;

- выявить уровень сформированности ритмико-мелодической стороны речи и умения пользоваться различными слоговыми структурами при продуцировании высказывания и при его восприятии.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обследование звуковой стороны речи проводится в ходе беседы, изучения уровня сформированности устной и письменной речи. При необходимости более тщательного исследования используются задания, аналогичные заданиям для младших школьников, но на усложненном вербальном материале.

Оцениваются следующие показатели:

- уровень сформированности звукопроизношения;
- уровень сформированности фонематического восприятия и, в частности, фонематического слуха;
- характер ошибок;
- степень выраженности недостаточности.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Методика обследования просодической стороны речи. Краткая аннотация. Старший подростковый возраст характеризуется в целом окончанием мутационных изменений голосовых характеристик, особенно у мальчиков, что в неблагоприятных обстоятельствах может служить одной из предрасполагающих причин дисфонии. Дисфония может иметь различную этиологию, в том числе, при наличии сочетания нескольких травмирующих факторов.

Цель: выявить наличие дисфонии или других отклонений в развитии просодической стороны речи.

Методические рекомендации по процедуре проведения и оценке результатов

Качества голоса, степень фиксации на дефекте выявляется в ходе целенаправленной беседы. Правильно построенная беседа позволяет выявить особенности изменения голоса во время общения, голосовой нагрузки.

Для определения времени максимальной фонации предлагается после предварительного вдоха протяженности произнести гласный звук. Время фонации

замеряется секундомером. Для объективизации показателя пробу повторяют трижды, вычисляя среднее арифметическое.

Определение гипоназализации и гиперназализации проводится на вербальном материале, насыщенном согласными «м», «м'», «н», «н'». Пробу проводят дважды с закрытыми и открытыми носовыми проходами.

Темп речи оценивается в процессе беседы, а также в процессе пересказа текста. Оценка темпа речи в процессе чтения может проводиться у ребенка при отсутствии дислексии, артикуляционных расстройств и проч.

Оцениваются следующие показатели:

- тип дыхания;
- интенсивность голоса (сильный, нормальный, слабый, иссякающий);
- характер голосообразования и атака голоса (твердая, мягкая, придыхательная);
- тональность звучания (низкий, нормальный, высокий, фальцет);
- тембр (чистый, хриплый, дрожащий, глухой, назализованный);
- продолжительность максимальной фонации;
- темп речи.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости, выраженными нарушениями слуха и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Методика обследования заикания. Краткая аннотация. Подростковый возраст предполагает перестройку всего организма, что влечет за собой изменение психологического статуса, формирования новых видов общения. В этом возрасте достаточно часто наблюдаются рецидивы заикания, которые сопровождаются фиксацией на речи или страхом речи. Наличие подобного явления усугубляет тяжесть дефекта, снижает динамику коррекции и в значительной мере затрудняет социализацию подростка.

Цель: выявление наличия заикания, определение его характера и степени тяжести.

Методические рекомендации по процедуре проведения и оценке результатов.

Выявление наличия заикания, его характера и тяжести проявления проводится в процессе общения с ребенком и обследования других сторон речи.

В качестве специфических приемов можно выделить: отраженно-сопряженное проговаривание, автоматизированных рядов (например, счет до десяти, перечисление дней недели и проч.), чтение стихов.

Оцениваются следующие показатели:

- наличие пароксизмов заикания, их степень выраженности, локализация;

- тип дыхания и особенности речевого выдоха;
- наличие страха речи, перечень ситуаций, в которых он проявляется;
- отношение к собственному дефекту.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости, выраженными нарушениями слуха и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Список использованных источников

1. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие.— М.: Айрис-пресс, 2005
2. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Грамматический строй/ О.Е Грибова, Т.П Бессонова. - М., Аркти, 1999,2-е изд. 2001.
3. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Письменная и связная речь./ О.Е Грибова, Т.П Бессонова. - М., Аркти, 1999.
4. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Звуковой строй. Альбом 1./ О.Е Грибова, Т.П Бессонова. - М., Аркти, 2000.
5. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Звуковой строй. Альбом 2./ О.Е Грибова, Т.П Бессонова. - М., Аркти, 2000.
6. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Звуковой строй. Лексический запас./ О.Е Грибова, Т.П Бессонова. - М., Аркти, 1999.
7. Громова О.Е., Соломатина Г.Н. Логопедическое обследование детей 2—4 лет: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2005.
8. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб., 2000.
9. Коммуникативно-речевая деятельность детей с отклонениями в развитии: диагностика и коррекция: монография/под ред. Г.В.Чиркиной, Л.Г.Соловьевой. – Архангельск: Поморский университет, 2009. – 403 с.
10. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. – М., 2004
11. Логопедия: учебник для студентов дефектол.фак.пед.вузов/ Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2004. – 680 с.
12. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. 3-е изд. М.: Академический проект, 2000.
13. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - М.: АРКТИ, 2010. – 240 с.

14. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ /Под общей редакцией д.п.н., профессора Чиркиной Г.В. – М.: АРКТИ, 2002. – 240 с.
15. Основы теории и практики логопедии /Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1967. – 368 с.
16. Садовникова И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников. М., 1983.
17. Филичева, Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии: Учеб.пособие для студ.пед.ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)»/ Т.Б. Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223с.

1.4 Оценка уровня овладения программным материалом в процессе обследования ребенка старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) учителем-дефектологом ПМПК

1.4.1 Методические рекомендации по определению степени ограничения при оценке уровня овладения программным материалом в процессе обследования ребенка старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет) учителем-дефектологом ПМПК

Предусмотрена следующая градация выполнения заданий каждой методики, входящей в дефектологический раздел пакета, при оценке уровня овладения программным материалом ребенком старшего школьного возраста:

1-ая степень ограничения – Проблем выполнения нет или дефектолог фиксирует легкие проблемы при выполнении заданий в каждой методике. Качество выполнения соответствует возрасту. Помощь взрослого либо не требуется, либо представляет собой стимулирующую помощь.

2-ая степень ограничения – дефектолог выявляет умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении заданий. Подросток допускает умеренное количество ошибок, задания выполняются в основном методом проб и ошибок с достаточной вербализацией результатов. При этом дефектологом оказывается стимулирующая организующая (создание внешней программы деятельности) помощь, а также в качестве помощи вводятся наглядные средства и объяснения.

3-я степень ограничения – Подросток выполнить задание не может. При этом деятельность хаотична. К объяснению и показу взрослого прислушивается мало, не обращает внимания. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при

большом объеме обучающей и организующей помощи дефектолога. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

4-ая степень ограничения – Подросток не в состоянии выполнить задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи дефектолога. Деятельность полностью хаотична без учета собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

1.4.2 Методические рекомендации по специфике проведения диагностики уровня овладения программным материалом основного общего уровня образования для различных категорий детей старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет).

Проведение диагностики уровня овладения программным материалом для различных категорий детей среднего школьного возраста включает в себя два аспекта: психологический и педагогический. При этом психологический аспект является основанием для квалификации учебных трудностей младшего подростка и определения соответствия уровня актуального развития его учебным достижениям и включает в себя: изучение уровня умственного и речевого развития учащегося, особенностей гнозиса и праксиса, пространственно-временных представлений, характера произвольной деятельности школьника. Цель педагогического обследования состоит в выявлении трудностей формирования учебных компетенций и условий их преодоления. Для этого проводится изучение уровня умственного развития ребенка, анализ письменных работ (качественная характеристика ошибок), изучение сформированности учебных умений и навыков в соответствии с программным материалом по русскому языку и математике для этого уровня образования.

Качественный анализ результатов педагогического (дефектологического) изучения ребёнка включает следующие параметры:

- отношения к ситуации обследования и заданиям;
- способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий;
- соответствие действий ребёнка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;
- продуктивное использование помощи взрослого;
- умение выполнять задание по аналогии;
- отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений.

Качественный анализ результатов психодиагностики не исключает количественно оценки результатов выполнения отдельных диагностических заданий.

Дифференциальный характер педагогической диагностики на основании оценки типа нарушенного развития, определяет направление обучения ребёнка и его организационные формы. Дифференциальная диагностика при дефектологическом обследовании на ПМПК решает следующие задачи:

- разграничение степени и характера нарушений умственного, речевого и эмоционального развития ребёнка;
- оценка необходимой дефектологической помощи и поддержки с учетом системности структуры нарушения;
- оценка особенностей построения педагогического процесса при недостатках зрения, слуха, опорно – двигательного аппарата, расстройствах аутистического спектра;
- определение и обоснование педагогического прогноза.

При проведении дефектологического обследования детей с ограниченными возможностями здоровья важно учитывать, характерные для многих обучающихся особенности, такие как сниженная интеллектуальная активность, быстрая пресыщаемость и истощаемость, колебания работоспособности, слабая волевая регуляция поведения, незрелость эмоций и др. Поэтому при организации и проведении обследования детей с нарушением развития следует соблюдать следующие специальные условия:

1. *Экономичность предъявляемого материала.* Предлагаемые задания по возможности должны быть полифункциональными, т.е. выявлять сразу несколько показателей развития учебно-познавательной сферы. Например, использование задания на определение серии последовательных картинок, связанных единой сюжетной линией, позволяет оценить скорость протекания и качественные особенности мыслительных процессов (доступность понимания смысла сюжетных картинок, умение устанавливать причинно-следственные зависимости, состояние аналитико-синтетической деятельности и др.), уровень речевого развития, сохранность функций программирования и контроля.

2. *Вариативность в последовательности предъявления материала.* Учитывая особенности поведения ребенка в процессе диагностики, эмоциональное реагирование на факт обследования, общее психосоматическое состояние, необходимо индивидуализировать последовательность предъявляемых заданий: легкие/трудные, вербальные/невербальные, учебные/игровые. Возможно чередование заданий с учетом ведущего анализатора (зрительный, слуховой, тактильный, кинестетический).

3. *Учет уровня работоспособности ребенка.* В случаях повышенной утомляемости учащегося, истощаемости психических процессов следует приостановить обследование, дать возможность отдохнуть, провести динамическую или релаксационную паузу.

4. *Четкое и доступное предъявление инструкции.* При предъявлении инструкции, следует использовать несложные по грамматическому оформлению речевые конструкции, предусматривать повторное поэтапное предъявление задания (деление инструкции на отдельные смысловые звенья).

5. *Дозирование помощи взрослому.* Если учащийся не справляется с заданием, ему необходимо оказать дозированную помощь, которая предъявляется последовательно от минимальной к максимальной. Такая помощь позволяет определить уровень обучаемости школьника (восприимчивость к помощи, объем и характер помощи, способность переносить усвоенный прием на аналогичные задания).

Диагностически значимыми критериями деятельности ребенка в процессе обследования являются: эмоциональное реагирование на ситуацию общения со взрослым и процедуру обследования; критичность поведения; умение адекватно оценивать результат своей работы; понимание инструкции и цели задания, принятие задачи, проявление интереса к заданию и стойкость возникшего интереса; организация и темп деятельности; самоконтроль; сосредоточенность и работоспособность; способы решения предложенных задач; восприимчивость к помощи; способность осуществлять перенос показанного способа действия на аналогичные задания.

Важно оценить уровень понимания ребенком инструкции и характера задания. Необходимо выявить, какого типа инструкция доступна подростку (вербальная; устная, сопровождаемая наглядным показом; невербальная), учесть его способность сознательно удерживать инструкцию и ее составляющие части до окончания работы.

Важно отметить характерные особенности поведения ребенка во время обследования: возможность принятия ситуации обследования, совместной деятельности, реакция ребенка на замечания, похвалу, осознание своей успешности или неуспешности, отношение к результату своей деятельности и оценке педагога.

Важным показателем является понимание инструкции, воспринятой на слух. При этом необходимо оценить уровень понимания ребенком инструкции и характера задания; зафиксировать, какого типа инструкция понятна детям: вербальная; устная, сопровождаемая наглядным показом; невербальная. Также учитывается способность ребенка сознательно удерживать инструкцию и ее составляющие части до окончания работы. Отмечается уровень понимания инструкций (понимает сразу, требуется повторное чтение, задает уточняющие вопросы, затрудняется в восприятии целостности задания, при этом выполняет его после разъяснений инструкции педагогом).

Оценивается обучаемость ребенка как общая способность к обучению: умение работать по образцу, инструкции, умение работать самостоятельно, потребность в помощи,

восприимчивость к помощи педагога, характер оказываемой помощи, необходимое для выполнения задания количество «уроков», способность переноса показанного способа действия на аналогичные задания.

По характеру оказываемой ребенку помощи от минимальной к максимальной выделяется стимулирующая, организующая, направляющая и обучающая помощь. *Стимулирующая помощь* предъясняется в виде эмоционального настроя на выполнение задания, предложения подумать, проверить результат своей работы. *Организирующая помощь* предполагает уточнение и разъяснение инструкции к заданию. *Направляющая помощь* предусматривает проведение ориентировки в задании, планирования предстоящих действий, может включать смысловые опоры, обеспечивая наглядный план умственных действий. *Обучающая помощь* предъясняется в виде указаний, определяющих последовательность хода решения, подробного описания алгоритма выполнения задания.

При предъяснении аналогичного варианта задания важно отметить способность ребенка к переносу способа действий, который может быть полным или частичным, либо полностью отсутствовать.

Не менее важным диагностическим критерием является оценка состояния учебно-познавательной деятельности ребенка. Фиксируются мотивационный, операционный, регуляционный компоненты деятельности.

В мотивационном компоненте оценивается уровень принятия задачи ребенком, познавательная активность, готовность к решению интеллектуальных задач, удержание познавательного интереса к заданию, реакция на трудности в работе. Операционный компонент рассматривается с точки зрения умения планировать свою деятельность в соответствии с целью задания, удерживать программу и подчинять действия конечной цели, осуществлять активные поиски адекватных способов решения. Отмечаются сами способы, которыми оперирует ребенок при выполнении задания (их рациональность, экономичность и т.д.). В регуляционном компоненте анализируются умение осуществлять самоконтроль, способность замечать и исправлять ошибки, оценивать работу, соотносить конечный результат с поставленной целью.

Оценивается средний показатель времени, затраченного ребенком при выполнении заданий на протяжении обследования; темп самостоятельной работы на уроке, а также отмечается уровень и характер работоспособности

Оценивается общий уровень сформированности компетенций, знаний, умений и навыков в соответствии с программными требованиями., а также дается общая характеристика учебной деятельности: уровень сформированности учебной мотивации, умения и навыки планирования учебной деятельности (осознание учебной задачи,

постановка целей, выбор пути достижения цели), уровень познавательной и поисковой активности (стремление ребенка решить задачу, найти рациональные способы действий, в случае неудачи прибегнуть к другому варианту решения), уровень самостоятельной работы, самоконтроль.

1.4.3 Методические средства для диагностики уровня овладения программным материалом детьми старшего школьного возраста (от 15 до 18 лет), позволяющие учителю-дефектологу ПМПК провести качественно-уровневый анализ.

Определение общего уровня развития коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенции. Краткая аннотация. Определяется уровень сформированности компетенций по предмету Русский язык в ходе непосредственной беседы с ребенком, наблюдением за коммуникацией в ситуации обследования, на основе анализа высказываний ребенка.

Цель. Выявление уровня сформированности и развития коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенции обучающегося.

Материал. Отсутствует.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность проявляется в умении определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать коммуникативные намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения.

Языковая и лингвистическая компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; приобретении необходимых знаний о лингвистике как о науке; освоение основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся; совершенствования орфографической и пунктуационной грамотности; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Культуроведческая компетенция предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого

этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

В процессе беседы с обучающимся на основе анализа его общения в ситуации обследования делается вывод о сформированности данных компетенций. Обращается внимание на: 1) адекватное понимание информации устного и письменного сообщения;

2) соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка, стилистически корректное использование лексики и фразеологии; 3) общий уровень словарного запаса и грамматического строя речи; 4) формирование умений и навыков связного изложения мыслей в устной речи и на письме.

Для обучающихся с нарушением слуха происходит адаптация предъявляемых требований с учетом уровня речевого развития и состояния слуха.

Оцениваются следующие показатели.

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

- способность участвовать в речевом общении с соблюдением норм речевого этикета, уместно использовать внеязыковые средства общения в различных ситуациях;

- способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

- способность осуществлять речевой самоконтроль в процессе учебной деятельности и в повседневной практике речевого общения;

- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному;

- развитие активного словарного запаса, объём используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения; способность свободно общаться в различных формах и на разные темы, свободное использование словарного запаса;

- лексико-грамматический строй речи, оформление фраз, наличие аграмматизмов;

- способность свободно излагать свои мысли;

- уровень коммуникации;

- круг интересов обучающегося, их полнота и разносторонность.

Диктант. Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Для диктантов следует использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка.

Цель. Выявление уровня усвоения программных знаний.

Материал. Текст диктанта.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов следует подбирать такие тексты, в которых проверяемые по данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

Оцениваются следующие показатели.

- соблюдение орфографических и пунктуационных норм в процессе письма:
- правописание гласных в корне слова;
- правописание гласных после шипящих и ц;
- правописание согласных в корне слова;
- правописание двойных согласных;
- правописание приставок не изменяющихся \и изменяющихся на письме;
- правописание приставок ПРЕ- и ПРИ –;
- сочетание согласных на стыке приставки и корня;
- употребление разделительных Ъ и Ь, правописание мягкого знака на конце слов после шипящих;
- правописание букв Ы и И после приставок;
- правописание букв Е и О после шипящих и ц;
- правописание существительных в родительном падеже множественного числа;
- правописание фамилий и названий населенных пунктов в творительном падеже;
- правописание суффиксов имен существительных;
- правописание сложных имен существительных;
- правописание суффиксов имен прилагательных, правописание сложных имен прилагательных;
- правописание и употребление числительных;
- правописание неопределенных и отрицательных местоимений;
- правописание Н и НН в словах разных частей речи;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;

- правописание наречий;
- правописание глаголов;
- -правописание причастий;
- правописание предлогов;
- раздельное и дефисное написание частиц;
- знаки препинания при однородных членах;
- знаки препинания в простом осложненном предложении;
- знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном, бессоюзном сложном предложениях;
- запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении;
- двоеточие в бессоюзном сложном предложении;
- тире в бессоюзном сложном предложении;
- знаки препинания при прямой речи;
- умение объяснять выбор написания в устной форме (рассуждение) и письменной форме (с помощью графических символов);
- умение обнаруживать и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение извлекать необходимую информацию из орфографических словарей и справочников; использовать её в процессе письма.

Грамматическое задание. Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Используются задания, направленные на определение практических умений обучающегося по разделам: фонетика и орфоэпия, морфемика и словообразование, лексикология и фразеология, морфология.

Цель. Выявление уровня сформированности программных знаний и умений по русскому языку.

Материал. Бланки с заданиями.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Задания предлагаются в соответствии с возрастом ребенка. Содержание отражает основные умения и навыки, которые должны быть усвоены обучающимся в процессе изучения курса русского языка.

Оцениваются следующие показатели.

- умение производить все виды разборов: фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, стилистический;
- умение проводить лексический анализ слова, характеризуя лексическое значение, принадлежность слова к группе однозначных или многозначных слов, указывая прямое и

переносное значение слова, принадлежность слова к активной или пассивной лексике, а также указывая сферу употребления и стилистическую окраску слова;

- умение проводить синтаксический разбор словосочетаний, простых двусоставных и односоставных предложений, предложений с прямой речью, сложных предложений;

- умение соблюдать основные орфоэпические правила современного русского литературного языка;

- умение употреблять формы слов различных частей речи в соответствии с нормами современного русского литературного языка;

- умение опознавать фразеологические обороты.

Литературное чтение

Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком чтения, умением работать с текстом.

Цель. Выявление уровня программных знаний.

Материал. Текст для чтения.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Задания направлены на определение уровня сформированности навыков смыслового выразительного чтения и умения работы с текстом у обучающегося, которое включает плавно и выразительно читать предложенный текст, понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения, ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, определять главную тему и общую цель или назначение текста. Возможно использование отрывков из литературных произведений по программе.

Оцениваются следующие показатели.

- умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения;

- использование практических умений ознакомительного, изучающего, просмотрового способов (видов) чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;

- извлекать из различных источников, систематизировать и анализировать материал на определённую тему и передавать его в устной форме с учётом заданных условий общения;

- умение анализировать и характеризовать тексты различных типов речи, стилей, жанров с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению;

- осуществлять информационную переработку текста, передавая его содержание в виде плана (простого, сложного), тезисов, схемы, таблицы и т. п.;

- умение анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы;

- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных высказываниях;

- соблюдать в практике устного речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; стилистически корректно использовать лексику и фразеологию, правила речевого этикета.

Эссе. Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком работы с информацией, умением свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

Цель. Выявление уровня программных знаний.

Материал. Текст, отрывок литературного произведения, описание проблемы.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Обучающемуся предъявляется текстовый материал, содержащий наличие конкретной темы или вопроса, и предлагается написать короткое рассуждение в форме эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. При оценке эссе отмечаются раскрытие конкретной темы, выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу; личностная позиция автора - его мировоззрение, мысли и чувства.

Оцениваются следующие показатели

- умение создавать письменные монологические высказывания разной коммуникативной направленности с учётом целей и ситуации общения;

- умение соблюдать в практике письма основные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

- умение тезисно излагать мысли;

- умение анализировать материал на определённую тему, интерпретировать информацию в соответствии с поставленной задачей;

- владение навыками анализа художественных произведений, осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

Обследование знаний учащихся по математике за 10 класс. Краткая аннотация: изучение курса «Математика» в десятом классе направлено на достижение следующих компетенций* **::

К концу 10 класса ребенок:

- **получает возможность** развить пространственные представления и изобразительные умения, освоить основные факты и методы планиметрии, познакомиться с простейшими пространственными телами и их свойствами;

- использовать знание математической науки для решения задач, возникающих в теории и практике; широту и ограниченность применения математических методов к анализу и исследованию процессов и явлений в природе и обществе;

- развить логическое мышление и речь – умения логически обосновывать суждения, проводить несложные систематизации, использовать различные языки математики (символический, словесный, графический) для иллюстрации, аргументации и доказательства;

- понять универсальный характер законов логики математических рассуждений, их применимость в различных областях человеческой деятельности;

- понять различие требований, предъявляемых к доказательствам в математике, естественных, социально-экономических и гуманитарных науках, на практике;

- понять вероятностный характер различных процессов и закономерностей окружающего мира.

должен уметь:

- выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

- проводить преобразования числовых и буквенных выражений, включающих тригонометрические функции.

- определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции;

- строить графики изученных функций, выполнять преобразования графиков;

- описывать по графику и по формуле поведение и свойства функций;

- решать уравнения, системы уравнений, неравенства, используя свойства функций и их графические представления;
- находить сумму бесконечно убывающей геометрической прогрессии;
- вычислять производные элементарных функций, применяя правила вычисления производных, используя справочные материалы;
- исследовать функции и строить их графики с помощью производной;
- решать задачи с применением уравнения касательной к графику функции;
- решать задачи на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке;
- решать рациональные, уравнения и неравенства, тригонометрические уравнения, их системы;
- решать текстовые задачи с помощью составления уравнений, и неравенств, интерпретируя результат с учетом ограничений условия задачи;
- решать уравнения, неравенства и системы с применением графических представлений, свойств функций, производной;
- решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул;
- вычислять, в простейших случаях, вероятности событий на основе подсчета числа исходов.

Оцениваются следующие показатели:

- Знание простейших тригонометрических функций.
- Наличие первых представлений о решении тригонометрических уравнений.
- Знание видов треугольников и четырехугольников и их свойств.
- Умение находить значение числовых выражений (в том числе выражений, содержащих степени и корни), знать порядок действий.
- Умение использовать правила действий со степенями.
- Умение преобразовывать целые выражения в многочлены и раскладывать многочлены на множители с применением формул.
- Умение решать линейные и квадратные уравнения и системы линейных уравнений.
- Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений и систем уравнений.
- Умение находить число по одной его доле, выраженной обыкновенной или десятичной дробью.
- Умение строить треугольники по заданным длинам сторон и величине углов.

- Умение вычислять длину окружности и площадь круга по заданной длине радиуса.

Ограничения. Детям со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач детям со сниженным слухом и детям с РАС, необходимо убедиться в том, что ребенок понимает, о чем говорится в задаче. Следует учитывать, что детям с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, а детям с РАС это особенно трудно и даже не всегда выполнимо. У детей с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений геометрические задания могут вызывать значительные трудности. Детям с двигательными нарушениями, испытывающими затруднения при письме, предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

**Программа по алгебре и началам анализа для 10 класса,*

*** Программа по геометрии для 10 класса.*

Обследование знаний учащихся по математике за 11 класс. Краткая аннотация:
изучение курса «Математика» в одиннадцатом классе направлено на достижение следующих компетенций* **:

К концу 11 класса подросток получает возможность понимать

- значение математической науки для решения задач, возникающих в теории и практике;
- широту и в то же время ограниченность применения математических методов к анализу и исследованию процессов и явлений в природе и обществе;
- значение практики и вопросов, возникающих в самой математике для формирования и развития математической науки;
- историю развития понятия числа, создания математического анализа, возникновения и развития геометрии;
- универсальный характер законов логики математических рассуждений, их применимость во всех областях человеческой деятельности;
- вероятностный характер различных процессов окружающего мира.

должен уметь:

- Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма, используя при необходимости вычислительные устройства; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.
- Уметь проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.

- Уметь вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.
- Уметь выполнять основные действия со степенями с целыми и рациональными показателями.
- Уметь применять свойства корня n -й степени для вычисления значений и преобразований числовых выражений, содержащих корни n -й степени.
- Уметь применять знания свойства степенных функций при решении практических задач.
- Уметь наглядно представить основные свойства показательных и логарифмических функций.
- Уметь изображать графики показательных и логарифмических функций.
- Уметь описывать свойства показательных и логарифмических функций, опираясь на график.
- Уметь решать показательные и логарифмические уравнения.
- Уметь решать показательные и логарифмические неравенства.
- Уметь находить первообразные, пользуясь таблицей первообразных.
- Уметь применять правила нахождения первообразных.
- Уметь вычислять интегралы в простых случаях.
- Уметь решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул.
- Уметь вычислять в простейших случаях вероятности событий на основе подсчета числа исходов.
- Уметь извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
- Уметь составлять таблицы, строить диаграммы, графики.
- Уметь вычислять средние значения результатов измерений.
- Уметь находить вероятности случайных событий в простейших случаях.
- Уметь анализировать взаимное расположение объектов в пространстве.
- Уметь изображать основные многогранники и круглые тела, выполнять чертежи по условиям задач.
- Уметь строить простейшие сечения куба, призмы, пирамиды.
- Уметь решать планиметрические и простейшие стереометрические задачи.
- Уметь использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

– Уметь использовать приобретённые знания в практической деятельности: для моделирования несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур; вычислять объёмы и площади поверхности пространственных тел.

При анализе работы оцениваются следующие показатели:

– Умение находить значение числовых выражений (в том числе выражений, содержащих степени и корни), знать порядок действий.

– Умение использовать правила действий со степенями.

– Умение преобразовывать целые выражения в многочлены и раскладывать многочлены на множители с применением формул.

– Умение решать линейные и квадратные уравнения и системы линейных уравнений.

– Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений и систем уравнений.

– Умение находить число по одной его доле, выраженной обыкновенной или десятичной дробью.

– Умение строить треугольники по заданным длинам сторон и величине углов.

– Умение вычислять длину окружности и площадь круга по заданной длине радиуса.

– Знание простейших тригонометрических функций и наличие первых представлений о решении тригонометрических уравнений.

– Знание видов треугольников и четырехугольников и их свойств.

Ограничения. Детям со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач детям со сниженным слухом и детям с РАС, необходимо убедиться в том, что ребенок понимает, о чем говорится в задаче. Следует учитывать, что детям с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, а детям с РАС это особенно трудно и даже не всегда выполнимо. У детей с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений геометрические задания могут вызывать значительные трудности. Детям с двигательными нарушениями, испытывающими затруднения при письме, предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

**Программа по алгебре и началам анализа для 11 класса; *[Программа по геометрии для 11 класса.](#)*