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*Всё умирает на земле и в море,*

*Но человек суровей осуждён:*

*Он должен знать о смертном приговоре,*

*Подписанном, когда он был рождён.*

*Но, сознавая жизни быстротечность,*

*Он так живёт – наперекор всему, –*

*Как будто жить рассчитывает вечность*

*И этот мир принадлежит ему.*

*С.Маршак.*

В мире животных существуют чисто биологические ограничения, обусловленные инстинктами самосохранения. Человек же, с самого рождения погруженный в культуру, попадает в мир, задающий свои границы в пространстве и времени. Взрослый человек находится во власти внутренних ограничений, которые включают в себя как привычки, так и те смыслы и ценности, которые определяют выбор и принятие решений в той или иной ситуации, в том числе ситуации выполнения норм права.

Как выстраиваются эти внутренние ограничения в процессе взросления человека? Осознанное выполнение правил становится возможным в дошкольном возрасте благодаря игре. Для того, чтобы правило стало действительно внутренним ограничителем, оно должно быть не только усвоено, но и присвоено. Только тогда, когда его выполнение встроено в структуру личностных смыслов и ценностей, оно действительно «работает».

В подростковом возрасте границы личности выстраиваются в процессе самоопределения, когда молодой человек определяет допустимые для себя формы поведения. К сожалению, уже на этом этапе некоторые подростки оказываются не в состоянии справиться с процессом взросления, и порой всю жизнь не имеют четких представлений о себе и ценностей. Тогда из внутренних ограничений остаются лишь те, которые «работают» на основе страха и близки по своей сути к ограничителям поведения животных.

В процессе взросления формируется внутренний мир личности. В этом отношении можно рассмотреть диалектическое единство выражений «Человек в мире» и «Мир в человеке». Мир в человеке и есть не только освоенная, но и присвоенная культура. И именно в ней должны содержаться правовые ограничения.

Теперь нужно рассмотреть вопрос о том, как формируются внутренние ограничители поведения человека. Давно понятно, что нельзя воспитать уважительное отношение к нормам права и, тем более, внутренние механизмы саморегуляции с их использованием через назидания и трансляцию информации.

Журналист Андрей Нуйкин отмечал: «Идеалы вообще и духовный опыт понятийно-логически не передаются. Ими люди «заражают» (по термину Толстого) друг друга в прямом общении и через искусство. И тут одного «передатчика», увы, мало – необходимо, чтобы у перенимающего чей-то духовный опыт был свой дееспособный «приёмник». Внедрение особой «молодёжной» культуры – это разрушение приёмных устройств. Массовая культура разрывает эту связь, уничтожает «коды». А без них Льва Толстого «прочитать» не получится! Даже понять, про что он писал, не удастся![[2]](#footnote-2)»

Трансляция общественных значений возможна через передачу информации. Трансляция личностных смыслов и ценностей невозможна без включения эмоциональной сферы, поэтому необходимы такие механизмы, как подражание, погружение, идентификация.

**Кто транслирует?** Самый естественный вариант трансляции внутренних ограничителей – семейное воспитание. Например, подросток не может войти в комнату, не сняв уличную обувь. Это совершенно естественно для культурного человека. Правовые нормы, большинство которых основано на законах уважения достоинства другого человека, впитываются вместе с общей культурой личности. Но для этого в семье должны быть хорошие отношения, взаимное принятие и доверие, иначе рушатся те самые «приёмники» информации, подростки не принимают культуры родителей.

Какие тогда есть другие возможности? Найдём реально значимые для подросткового возраста деятельности и смыслы, исходя из психологических закономерностей развития в этот возрастной период. В подростковом возрасте ведущую роль играет общение со сверстниками. Подросток учится взаимодействовать с людьми в различных сообществах с учетом принятых в них норм взаимоотношений, оценивает возможности своего «Я». Специфическая социальная активность подростка заключается в большей восприимчивости к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых. Его главная ценность – система отношений со сверстниками и взрослыми. Отношение к авторитету взрослого неоднозначно. В младшем школьном возрасте авторитет учителя очевиден, а для подростка, с одной стороны, существует противопоставление позиций, с другой стороны – подростки нуждаются в общении со взрослыми, которые для них значимы.Именно эти значимые взрослые могут транслировать смыслы и ценности. Важно, чтобы такой взрослый оказался рядом с ребёнком, оказавшимся в трудной жизненной ситуации из-за отсутствия контакта с родителями.

**Особенности трансляции норм права**. Теперь о том, как нормы права нужно транслировать, чтобы они действительно стали внутренними ограничителями? В психологии и педагогике давно известно, что социальный опыт присваивается только через реализацию ребёнком какой-либо деятельности. Таким образом, нужно найти деятельность, значимую или интересную для ребёнка, которая стала бы основой присвоения ограничителей, норм.

Самый естественный способ присвоения норм поведения в детстве – игра. Именно игра для дошкольников является ведущей для развития деятельностью. У нас есть уже достаточно широко представленный в педагогической практике опыт усвоения через проигрывание правил дорожного движения. Вероятно, нормы права тоже можно было бы усваивать ещё в дошкольном возрасте через игровые ситуации. Пока этот опыт не представлен в нашей практике, но над этим стоит подумать.

Нужно отметить, что для подростков, впрочем, как и для взрослых, игровая деятельность не теряет своей значимости просто потому, что интересна благодаря наличию выигрыша и азартной игровой ситуации.

Кроме этого для подросткового возраста значимы деятельности, которые близки по своему смыслу к деятельности взрослых, то есть имеющие социально-значимый результат. Например, можно во время школьной практики подметать школьный двор, что, безусловно, полезно, но можно заниматься благоустройством двора не только своей школы, но и детских площадок, территории детских садов, можно помогать сотрудникам музеев, библиотек и т.п. Но тут есть некоторая опасность. Например, существует практика игры в «государство» для развития школьного самоуправления. Часто бывает так, что организаторы не предлагают детям самой основы – той деятельности, ради которой это государство образуется. В итоге шумно проходят выборы, выбирают президента и министров, они собираются с определённой периодичностью, потому что так положено. Собрались, покритиковали школьную администрацию и учителей – и разошлись. В результате – фарс, который не приносит ничего, кроме вреда. Молодые люди усваивают образцы неконструктивного поведения, и переносят их в дальнейшем на взрослую жизнь.

Далее: если говорить о подростках, тут есть некоторое не совсем очевидное противоречие: чем больше взрослые ограничивают поведение подростков, тем хуже формируются внутренние ограничители. Самый надёжный механизм формирования ответственности за своё поведение, а, следовательно, внутренних ограничителей, – доверие. Но чтобы доверить ту или иную деятельность ещё не опытному человеку, её нужно освоить, например, в игровой или смоделированной ситуации, то есть в подростковом возрасте опять мы выходим на деловые игры по праву. Например, в гимназии ежегодно проводится в курсе «Право» для девятиклассников деловая игра «Выборы», благодаря которой гимназисты усваивают один из аспектов права.

**Итак, стекаются воедино три условия**:

*Значимые взрослые*, которые имеют позитивную социальную направленность;

*Значимая или интересная социально-полезная деятельность*, в которой представленные правовые аспекты;

*Доверие, делегирование полномочий* с необходимым обучающим сопровождением.

В результате можно выстроить **логику присвоения правовых норм как цепочку преобразований смыслов**:

*значимый взрослый* (тот, который, прежде всего, сам является зрелой, и в то же время развивающейся личностью, транслирует культуру достоинства, уважение к личности учащегося, доверяющий ему, предоставляющий свободу выбора);

*интересная, социально-значимая деятельность* по освоению отдельных областей права, в которую предлагает включиться взрослый (деловая игра «Выборы», деятельность отрядов ЮИД, деловая игра «Фирма», организация самоуправления, разработка нормативных актов для образовательного учреждения и т.п.);

*желание взаимодействовать* со значимым взрослым (как побуждение);

*организация совместной деятельности* (можно во взаимодействии со сверстниками, так же очень значимыми, в команде), трансляция взрослым способов и смыслов деятельности: развитие собственной инициативы учащихся, поддержка достижений, создание ситуации успеха;

*собственный интерес подростка к результатам деятельности*, основанный на чувстве собственной значимости в результате самореализации;

*присвоение норм права* в результате активного включения в деятельность;

*«встраивание» присвоенных норм в общую картину мира*, когда они становятся частью личностной позиции человека по отношению к себе, другим, окружающей действительности. Происходит «мотивационный сдвиг» – мотив сотрудничества со значимым взрослым благодаря грамотному сопровождению создаёт условия для присвоения подростком правовых норм.

В заключение перечислим те **личностные компетенции**, которые являются основой правового поведения и, в то же время, могут быть сформированы в других видах деятельности:

*Умение сополагать* *информацию*, полученную от другого, *с собственным знанием, мнением, позицией.*

*Умение оценивать информацию* и действия относительно собственных представлений, ценностных ориентаций, необходимости и достаточности.

*Умение отнестись к информации*, расходящейся с собственным мнением, знанием, позицией (принять, учесть, отклонить, оценить позитивно или негативно и т.п.).

*Умение ставить вопросы и формулировать проблемы*.

*Умение строить диалог*.

*Умение уважать* представления и мнения окружающих, если они не находятся в зоне социальной опасности (мирно сосуществовать).

*Умение отстаивать* свою позицию, права и т.п.

*Умение строить поведение в конфликте* (рационально использовать различные стили поведения в конфликте).

*Умение договариваться* о совместных действиях (объединять для их выполнения жизненные пространства и время жизни), принимать решения в группе.

*Умение принимать на себя ответственность*, функции, роль, действовать по совместно принятым правилам при совместном выполнении действий.

*Умение выбирать информацию и поведение*, оценивая с точки зрения пользы, целесообразности адекватности поставленным задачам, ценностям, безопасности и т.п.

*Умение отказываться от определённых действий* (как последствие выбора).

*Умение критично относиться к своему поведению* (рефлексия).

*Умение осознавать себя и своё поведение в жизненной перспективе* (прошлое, настоящее, будущее).

*Умение изменять свои представления и поведение*, стремление к саморазвитию.

Умение соотносить культурно-исторический контекст с собственным бытием личности (культуросообразность).

И самое главное – все эти действия должны быть в арсенале самих педагогов, и это уже отдельная задача.
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